



Torget, 8300 Svolvær
Tlf 76 06 78 00

Sivilombudsmannen
postmottak@sivilombudsmannen.no

Svolvær 8. august 2013

KLAGE PÅ AVSLAG OM DOKUMENTINNSYN

Viser til vedtak gjort av Fylkesmannen i Nordland (vedlagt) om å unnta dokument fra innsyn med hjemmel i offentlighetslovens § 23 første ledd.

Fylkesmannens vedtak påklages med dette til Sivilombudsmannen i tråd med offentlighetslovens § 32.

Utdrag fra Fylkesmannens vurdering:

«Det er videre et vilkår for å kunne gjøre unntak at de aktuelle opplysningene har et konkurranseaspekt, slik at innsyn vil kunne skade forhandlingsposisjoner eller den strategiske innstillingen til organet i den aktuelle saken eller i fremtidige saker.»

«Det er videre stilt strenge krav til unntak, jf. ordet ”påkravd” i bestemmelsen. Dette innebærer at det bare kan gjøres unntak i de tilfeller der det foreligger en noenlunde reell fare for at det vil oppstå skade på de interessene bestemmelsen skal beskytte, og skaden har et vist omfang.»

«De aktuelle dokumentene gjelder sluttoppgjør etter utført byggearbeid på prosjektet 4. arm rundkjøring, Leknes. Det er imidlertid uenighet om flere punkter vedrørende oppfyllelse av kontrakten mellom kommunen og entreprenør. De aktuelle dokumentene er knyttet til forhandlinger om dette.»

Vi vil med dette anføre at offentlighetslovens § 23 første ledd ikke kan anvendes for å holde tilbake de aktuelle dokumentene.

Som det framkommer av Fylkesmannens vurdering: De aktuelle dokumentene gjelder sluttoppgjør etter utført byggearbeid på prosjektet 4. arm rundkjøring, Leknes.

I Justisdepartementets veileder til offentlighetsloven (2008), punkt 8.8, gis klare føringer om hvordan bestemmelsen skal praktiseres:

«Det er videre eit vilkår for å kunne gjere unntak at dei aktuelle opplysningane har eit

konkurransespekt. Innsyn i opplysningane må såleis medføre fare for at forhandlingsposisjonen eller den strategiske stillinga til organet i den aktuelle saka eller i framtidige saker blir svekt, slik at kostnadene blir større eller vinsten mindre.» (Vår utheving)

Dersom en unntar opplysninger av hensyn til forsvarlig økonomiforvaltning, **må det med andre ord være tale om en forhandlings situasjon der offentliggjøring av opplysningene vil føre til en reell fare for at forvaltningen kommer dårligere ut av forhandlingene enn ellers.** I denne forbindelse må det kunne angis på hvilken måte innsyn vil skade kommunens forhandlingsposisjon, jf. kravet til utvidet begrunnelse i § 31 (2).

At Vestvågøy kommune og entreprenøren er uenige om sluttoppgjøret, hersker det ingen tvil om. Men da de nevnte dokumentene er korrespondanse mellom kommunen og entreprenøren, som motpart, kan ei offentliggjøring av hele eller deler av dokumentene umulig svekke det offentliges forhandlingsposisjon. **Skadekravet for unntak fra offentlighetsregelen kan ikke være oppfylt, av den enkle grunn at motparten allerede har innsyn i dokumentene gjennom korrespondansen.**

Konkurransetilværet kan heller ikke, etter vår vurdering, komme til anvendelse i dette tilfellet, da det er snakk om oppgjør for allerede tildelte og utførte oppdrag, ikke forhandlinger og valg av leverandører som konkurrer mot hverandre.

Vi vil dessuten bemerke at prinsippet om meroffentlighet, og offentliggjøring av deler av dokumentene, ikke er tilfredsstillende utført i Fylkesmannens vurdering.

Ber derfor om at Sivilombudsmannen vurderer saken på nytt.

Imøteser rask behandling

Med hilsen

Jan Eivind Fredly
Sjefredaktør
Lofotposten

*Vedlegg:
Klage til Fylkesmannen i Nordland*

*Kopi:
Fylkesmannen i Nordland, postmottak@fmno.no
Norsk presseforbund, pfu@presse.no*