

**Prop. 119 L – Endringer i kommunelova m.m. (eigenkontroll mv.)**

**Tilleggsnotat**

Vi viser til notat oversendt komiteen ifm ovennevnte høring. Under selve høringen ble NR oppfordret om å innlevere et tilleggsnotat knyttet til spørsmålet om *øvrige saksbehandlingsreglers* virkning for kontrollutvalg og kommunale foretak (KF).

Som det fremgår av vårt hovednotat, mener vi *primært* kommunelovens § 29 nr 2 og nr 4 bør strykes, og at kontrollutvalg og kommunale foretak bør innlemmes i opplistingen i § 29 nr 1. *Subsidiært* bør i det minste bestemmelsen i kommunelovens § 30 nr 4 gjøres gjeldende:

*"4. Dersom det treffes avgjørelse om at et møte skal holdes for lukkede dører, skal avgjørelsen føres i møteboken og hjemmelen for avgjørelsen skal framgå. Det samme gjelder for avgjørelse om at et medlem av organet er inhabilt."*

Vi mener det er svært viktig at når hovedregelen om åpne dører "speilvendes" for det to nevnte organer, og åpne dører blir hovedregelen, så må det, som et minimum, følge med prosedyreregler som gjør det mulig å dokumentere at vedtak om å lukke dørene er fattet, og med hvilken hjemmel.

Dette kan gjøres enklest ved å føye til en setning i § 29 nr 2: *"Bestemmelsen i § 30 nr 4 kommer til anvendelse."*

I proposisjonens forslag til ny § 29 nr 4 føyes § 30 nr 4 til i siste setning, slik at den lyder: *"Bestemmelsene i §§ 30 nr 4, 31, 31a og §§ 36 til 38 a kommer likevel til anvendelse."*

2012-11-14

For Norsk Redaktørforening  
Arne Jensen (sign)