



Skien kommune
Pb. 3004 Handelstorget
3707 SKIEN

Begjæring om dokumentinnsyn i revisjonsrapport - Skien kommune - NRK Telemark - nytt hjemmelsgrunnlag for avslag - fylkesmannens klageavgjørelse

Skien kommune opprettholdt sitt avslag 15102012. Saken er deretter mottatt hos fylkesmannen 18102012.

Fylkesmannen går ikke inn på ny beskrivelse av saken, da denne forutsettes kjent.

Kommunen har i sine tidligere avslag vist til offentlighetsloven § 13, jfr. forvaltningsloven § 13, og deretter offentlighetsloven § 14. Fylkesmannen fant at hjemmelsbruken ikke var rett.

Det er nå vist til offentlighetsloven § 5, 1. ledd. Det vil si at innsynet er utsatt til et senere tidspunkt. Kommunen viser i denne sammenheng til at rapporten er et utkast og har en foreløpig karakter. Det vises videre til at kommunen har mottatt den for gjennomlesing og retting av eventuelle feil eller formuleringer som kan være misvisende. Det er uttalt at innsyn i denne typen saker, som ikke er tilstrekkelig kvalitetssikret, vil kunne skade klare samfunnsmessige interesser. Denne vurderingen er, slik fylkesmannen leser den, gjort på generelt grunnlag og gjort allment gjeldende for denne type saker.

Vilkårene for å anvende § 5, 1. ledd er svært strenge. Det er ingen reell forskjell på denne bestemmelsen og den tilsvarende bestemmelsen i tidligere lov, som ble meget lite brukt. Det må være grunn til å tro at det aktuelle dokumentet gir et misvisende bilde av saken. Det har i denne sammenheng ingen betydning hvordan den som krever innsyn vil bruke opplysningene. Dette vil si at en eventuell frykt for at innsynet kan tenkes brukt i en sammenheng eller på en måte som dermed kan gi et misvisende inntrykk av saken, er uten betydning. Det er dokumentet selv som objektivt sett vil kunne gi et misvisende bilde av saken.

Det kreves også at dokumentet er slik at det vil gi et kvalifisert misvisende bilde. Dette er et sterkt krav, og har logisk sammenheng med det andre vilkåret om at innsyn vil kunne skade klare samfunnsmessige eller private interesser. Det er det klart misvisende i dokumentet som vil kunne føre til skaden. Denne faren for skade må være konkret og skaden må ikke være av uvesentlig karakter.

I kommunens argumentasjon er det vist til at rapporten er et utkast og av foreløpig karakter, og at den er inne i en prosess for eventuelle endringer. Dette er forhold som ikke er relevant for vurderingen etter offentlighetsloven § 5, 1. ledd.

Kommunens argumentasjon av eventuelle skade er av generell karakter og gir ikke grunnlag for å mene at dette konkrete dokumentet er direkte misvisende i seg selv og dette vil kunne føre til konkrete skader av ikke uvesentlig karakter.

Konklusjon.

Fylkesmannen finner det ikke godtgjort at de faktiske forhold knyttet til dette konkrete dokumentet er slik at offentlighetsloven § 5, 1. ledd kommer til anvendelse.

Skien kommune har også i sitt brev av 15102012 gjort det klart at rapporten ikke inneholder opplysninger underlagt lovbestemt taushetsplikt.

Klagen har ført fram. Det gis innsyn i utkast til revisjonsrapport som omsøkt.

Med hilsen

Arne Malme
Ass.fylkesmann

Stein Elseth
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi til:
NRK Telemark v/Eirik Haugen