



# Hvor godt kommuniserer politiet med media?

Spørreundersøkelse blant Norsk Journalistlags medlemmer oktober 2018

*Av: Silje Bratland Roksvåg*



## **Forord**

Ideen til denne spørreundersøkelsen dukket opp i 2016, også den gang i forbindelse med at den regionale konferansen Sommerkonferansen skulle arrangeres av Agder Journalistlag.

Politiet har vært på Twitter siden 2011, og landets journalister og redaktører har ved flere anledninger uttrykt sin misnøye med denne kommunikasjonsformen. Både gjennom avisledere, kommentarer og i møter med politiets representanter.

Derfor ønsket Agder journalistlag og Sommerkonferansen å undersøke hvor stor misnøye det egentlig er blant medlemmene i Norsk Journalistlag. Er bildet egentlig bedre enn man får inntrykk av? Er det noen politidistrikter som utpeker seg som de beste eller verste i kommunikasjonen med media?

Spørreundersøkelsen ble gjennomført i oktober 2018 og bearbeidet i ukene før konferansen.

Jeg ønsker på vegne av konferansen og Agder Journalistlag å takke alle dere som har tatt dere tid til å svare på undersøkelsen. Dere gjør det mulig for oss å legge frem resultater som vi håper kan være starten på en ny debatt om hvordan kommunikasjonen mellom politiet og media kan forbedres.

**Silje Bratland Roksvåg**

Prosjektleder for undersøkelsen/leder av Sensommerkonferansen 2018

Grimstad 5. november 2018

For å se presentasjonen fra  
Sensommerkonferansen  
og rapporten i digital versjon,  
bruk denne QR-koden.



## Innholdsfortegnelse

Forord .....	2
Innholdsfortegnelse .....	3
Innledning .....	4
Reaksjoner etter omleggingen .....	5
Hovedfunn fra undersøkelsen .....	8
Litt om respondentene.....	8
Kommunikasjonen før og nå.....	12
Sammenligning av politidistriktene .....	13
Tilgjengelighet.....	14
Behjelpelighet .....	15
Informasjon i Twitter-meldingene.....	16
Hendelser som aldri meldes på Twitter .....	18
For seint å rykke ut.....	19
Feil informasjon i meldingene .....	20
Konkrete eksempler .....	21
Positive og negative opplevelser .....	21
Forslag til forbedringsområder.....	28

## Innledning

28. september 2011. Dette var datoen da politiet sendte ut sin første tweet<sup>1</sup>. Oslo-politiet gikk i spissen for det hele, og de andre politidistriktene fulgte etter. Det var innføringen av det nye nødnett som gjorde det nødvendig å effektivisere kommunikasjonen med media, og politiets operasjonsledere landet rundt har fått oppgaven med å administrere det sosiale mediet som en del av sin arbeidshverdag.

Mye har skjedd siden 2011. Flere politidistrikt har vunnet priser for sine tweets, og de beste meldingene til Oslo-politiet er utgitt i bokform. Men politiet har også fått på pukkelen ved flere anledninger når de har forsøkt å bruke humor, sarkasme og ironi i sine meldinger. Dette resulterte i at Politidirektoratet i 2017 utarbeidet nye retningslinjer for hvordan politiet skal opptre på Twitter<sup>2</sup>.

Norsk Journalistlags (NJ) arbeidsutvalg vedtok i september 2018 å godkjenne Sensommerkonferansens søknad om å få sende ut en anonym spørreundersøkelse til alle landets medlemmer. 2. oktober 2018 ble spørreundersøkelsen «Hvor godt kommuniserer politiet med media» sendt ut til alle de 7.755 e-postadressene NJ hadde i sitt medlemsregister. Svarfrist var søndag 21. oktober.

I e-posten som ble sendt ut, var det kun NJ-ansatte som jevnlig er i kontakt med politiet om å svare. Innen utgangen av første dag hadde det kommet inn 360 svar på undersøkelsen, samt en rekke tilbakemeldinger per e-post. Ved svarfristens utløp hadde det kommet inn totalt 658 svar, noe som må sies å være en relativt god svarprosent – selv om vi ikke kjenner til hvor mange av NJs medlemmer som faktisk er i kontakt med politiet i det daglige.

På de følgende sidene vil resultatene fra undersøkelsen bli presentert, både beskrevet i tekst og ved grafer. Først hovedfunnene, deretter brutt ned til hvert enkelt spørsmål der de ulike politidistriktene vil bli sammenlignet. Avslutningsvis en liste over konkrete eksempler fra medlemmene på gode og dårlige opplevelser av kommunikasjon med politiet, samt en rekke forslag til forbedringer som kom inn.

---

<sup>1</sup> <https://www.vg.no/rampelys/i/3yJXA/politiets-morsomste-twitter-meldinger-utgis-i-bok>

<sup>2</sup> <https://www.nrk.no/kultur/politiet-lager-nye-internregler-for-twitter-bruk-1.13561030>

# Reaksjoner etter omleggingen

Som det går frem av innledningen, gikk Oslo-politiet live på Twitter høsten 2011. I dag bruker alle tolv politidistrikt på fastlandet kanalen for å melde fra om hendelser av mindre eller større betydning der politiet er involvert. Sysselmanen på Svalbard har også sin egen Twitter-konto, men her er det per dags dato ikke publisert noe<sup>3</sup>.

Reaksjonene har ikke latt vente på seg etter at politiet endret sin foretrukne informasjonskanal. I 2013 klaget erfarne krimreportere over manglende informasjon fra politiet. De mente at informasjonsstrømmen var blitt strupet etter at etaten i etapper gikk over til det nye nødnett og lukket det gamle sambandet, og med det sørget for at redaksjonene i større grad ble avhengig av det politiet sendte ut av informasjon på Twitter eller gjennom pressemeldinger, ifølge fagbladet Journalisten<sup>4</sup>.



«Dette fortalte ikke politiet om» lød tittelen på en artikkel Telemarksavisa publiserte i juli 2015<sup>5</sup>. I artikkelen listet avisen opp skyting, ulykker, tilløp til lynsjing, omfattende tyveri og mistenkelig dødsfall som eksempler på hendelser politiet hadde unnlatt å fortelle om bare i løpet av den siste uken. «Dette handler om bruk av tid,

operasjonssentralen er et hektisk sted å arbeide med mange henvendelser og tidvis stor arbeidsbelastning. Ved slike tilfeller kan det nok hende at gjøremål av den publikumsrettede delen ikke godt nok formidles til media,» uttalte visepolitimester i Telemark politidistrikt, Kjetil Woldstad til TA.

<sup>3</sup> [https://twitter.com/Sysselmanen\\_](https://twitter.com/Sysselmanen_)

<sup>4</sup> <https://journalisten.no/2013/07/reagerer-pa-darlig-politiinformasjon>

<sup>5</sup> <https://www.ta.no/nyheter/telemark-politidistrikt/twitter/dette-fortalte-ikke-politiet-om/s/5-50-93194>

7. september 2015 ble det arrangert et møte mellom presseorganisasjonene og Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Direktoratet for nødskommunikasjon og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap for å følge opp møtet mellom partene som fant sted sommeren året før<sup>6</sup>. Budskapet fra pressens side var at Twitter som kommunikasjonskanal ikke er tilstrekkelig. «Vi har meldt inn behovet for en egen varslings-tjeneste fra nødetatene til mediene. Vi må ikke komme dit at etatene opplever at de må velge mellom å redde liv eller å informere pressen når ting skjer» uttalte juridisk rådgiver Kristine Foss i Norsk Presseforbund til Journalisten etter møtet. Pressesjef i Politidirektoratet, Gase Handeland bekreftet overfor fagbladet at det ikke lå an til noen snarlig løsning på mediens behov for egne meldinger fra politiet om viktige hendelser.

Siden har det blitt avholdt mange møter, både lokalt og sentralt, mellom pressens representanter og politiet. Politiets foretrukne kommunikasjonskanal er fremdeles i all hovedsak Twitter, noe som til stadighet er gjenstand for kritikk fra medias side<sup>78</sup>.

Under Norsk Redaktørforenings høstmøte 5. november i år gikk pressen i strupen på politiet etter det de anser som Twitter-svikt<sup>9</sup>. Lokale redaktører



<sup>6</sup> <https://journalisten.no/politiet-nr-np/mediene-ma-noye-seg-med-politiets-twitter-meldinger/308077>

<sup>7</sup> <https://www.austagderblad.no/gjerstad/politi/trafikk/politiet-er-narmest-umulig-a-fa-tak-i-nar-det-virkelig-skjer-noe-det-holder-ikke/o/5-6-153592>

<sup>8</sup> <http://www.agderposten.no/meninger/leder-pa-sorlandet-finnes-en-nyhetsformidler-som-altfor-ofte-holder-nyhetene-for-seg-selv-1.2482746>

<sup>9</sup> <https://www.medier24.no/artikler/presa-i-strupen-pa-politiet-etter-twitter-svikt-og-de-far-svar-fra-oslo-sjefen/450414>

mener at politiet har store problemer med å håndtere medias informasjonsbehov, omtalte Medier 24 etter debatten. Blant annet ble Ringerike Blad trukket frem som et eksempel. Avisen loggførte all kontakt med politiet fra 9. mai til 17. august i år. Det ble tatt 395 telefoner til politiet, hvorav avisen fikk svar eller ble ringt opp igjen 212 ganger. I 183 av tilfellene fikk avisen altså ikke svar fra politiet.

På det samme møtet tok Oslos politimester Hans Sverre Sjøvold til motmæle. Han avviste at «alt var bedre før», og viste til at medias pågang er langt større enn tidligere fordi hendelser som aldri ville kommet ut før Twitter, nå offentliggjøres, skriver Medier 24.

Seksjonsleder Anne Margrete Alværn i Politidirektoratet sa i debatten at manglende informasjonsflyt fra politiet er symptom på «barnesykdommer etter politireformen som reduserte antall operasjonssentraler fra 27 til 12», ifølge Medier 24.

I tekst-svarene og eksemplene fra NJ-medlemmene som listes opp avslutningsvis i denne rapporten kommer det frem at norske journalister og pressemedarbeidere fremdeles ønsker seg en egen, lukket kommunikasjonskanal – der politiet kan gå ut med mer informasjon enn den som ser dagens lys på Twitter i dag. Mange peker også på politireformen som et problem.



## Hovedfunn fra undersøkelsen

Som nevnt innledningsvis ble det tidlig klart at spørreundersøkelsens tema er et tema som engasjerer journalister og andre ansatte i media landet rundt.

Da fristen for å besvare undersøkelsen gikk ut ved midnatt søndag 21. oktober forelå det 658 svar. Da undersøkelsen var anonym og det derfor ikke ble foretatt registrering av e-postadresser eller annen identifisering, har det vært mulig for hvert enkelt medlem å besvare undersøkelsen flere ganger uten at dette kommer frem i statistikken. Dette også for å gi medlemmene mulighet til å avgi ett svar per politidistrikt man forholder seg til.

De 658 besvarelsene fordeler seg på alle politidistriktene, med en liten hovedvekt på Oslo, Sør-Øst, Vest og Øst politidistrikt. Unntaket er Sysselmannen på Svalbard som ikke hadde kommet med som et svaralternativ i undersøkelsen i første omgang. Dermed kom det inn få svar til dette politidistriktet, som for øvrig ikke bruker Twitter i like stor grad som de andre tolv politidistriktene.

Slik ser fordelingen av svarene ut (antall svar i parentes):

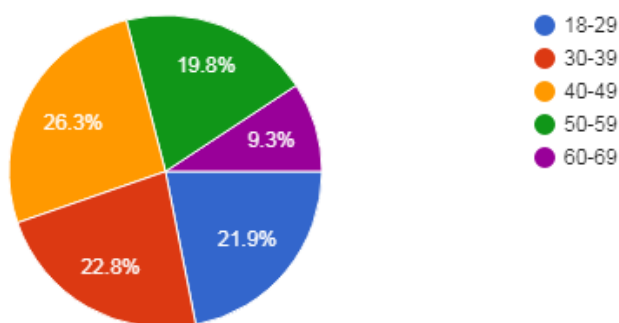
- Agder politidistrikt (81)
- Finnmark politidistrikt (45)
- Innlandet politidistrikt (62)
- Møre og Romsdal politidistrikt (53)
- Nordland politidistrikt (76)
- Oslo politidistrikt (127)
- Sør-Vest politidistrikt (82)
- Sør-Øst politidistrikt (121)
- Troms politidistrikt (59)
- Trøndelag politidistrikt (78)
- Vest politidistrikt (109)
- Øst politidistrikt (105)
- Sysselmannen på Svalbard (3)



Fordelingen på alder blant de som har besvart undersøkelsen er også nokså jevn. Aldersgruppen 18-49 utgjør nær tre fjerdedeler av svarene, mens den resterende fjerdedelen er personer 50 år eller eldre.

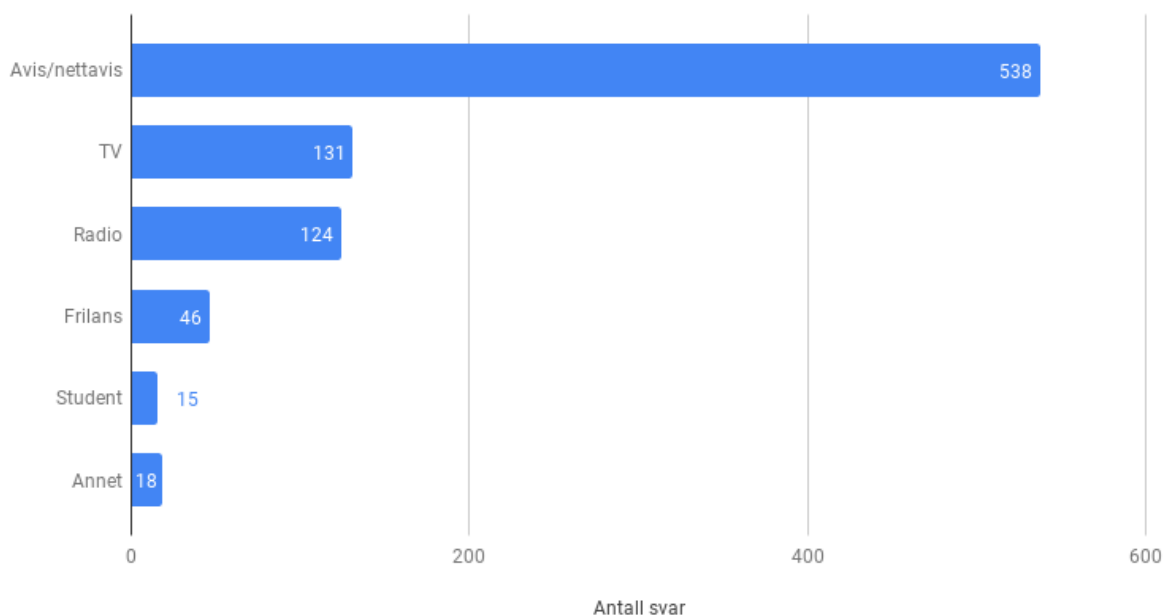
### Hvor gammel er du?

658 responses



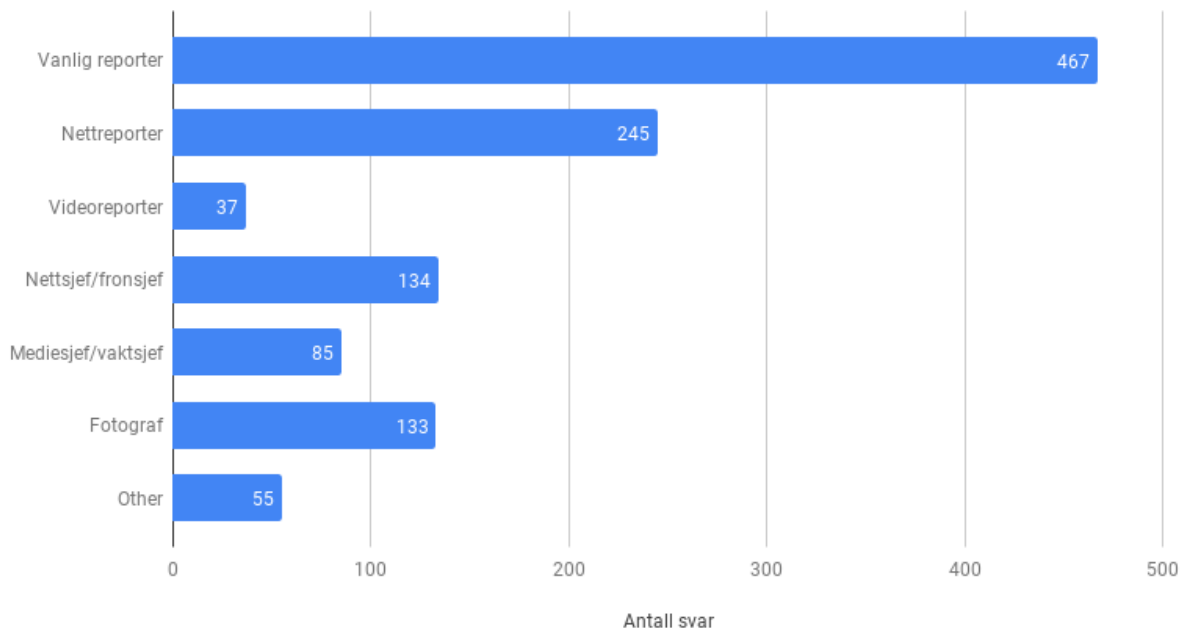
Over 80 prosent av NJ-medlemmene som har besvart undersøkelsen, oppgir at de jobber i avis/nettavis. Deretter følger TV og radio på henholdsvis andre og tredje plass.

### Hvor jobber du?



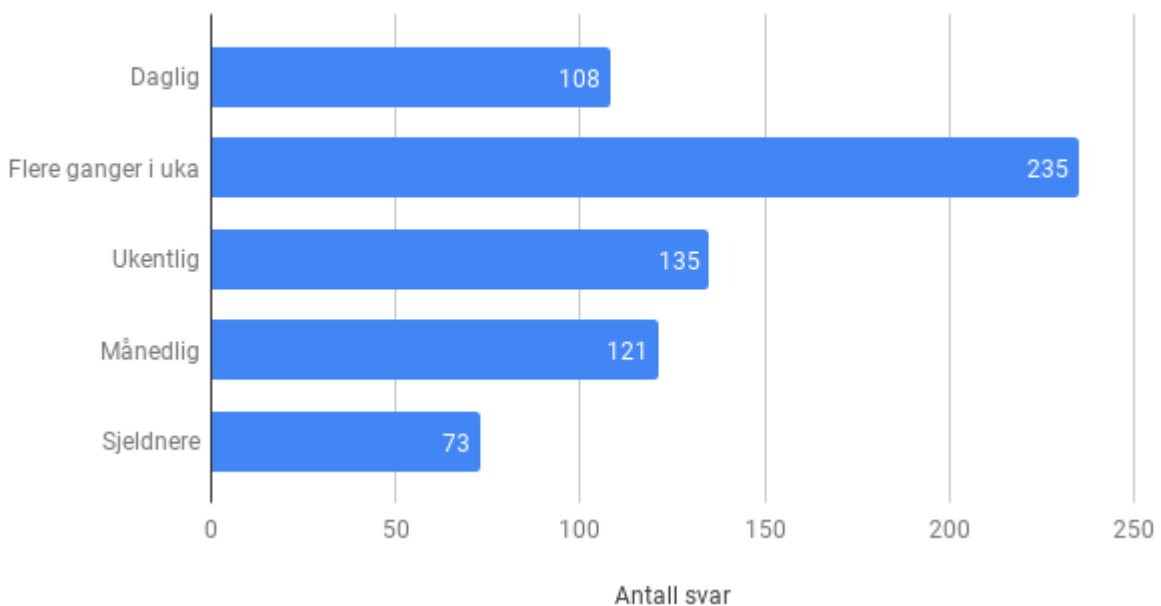
Blant stillingsbeskrivelsene til journalistene som har besvart undersøkelsen og er i jevnlig eller sporadisk kontakt med politiet, er vanlig reporter og nettreporter svaralternativene som hyppigst går igjen. Deretter følger nettsjef/fronsjef og fotograf på de to neste plassene. Her var det mulig å krysse av for flere svaralternativer.

#### Hvilke arbeidsoppgaver har du?



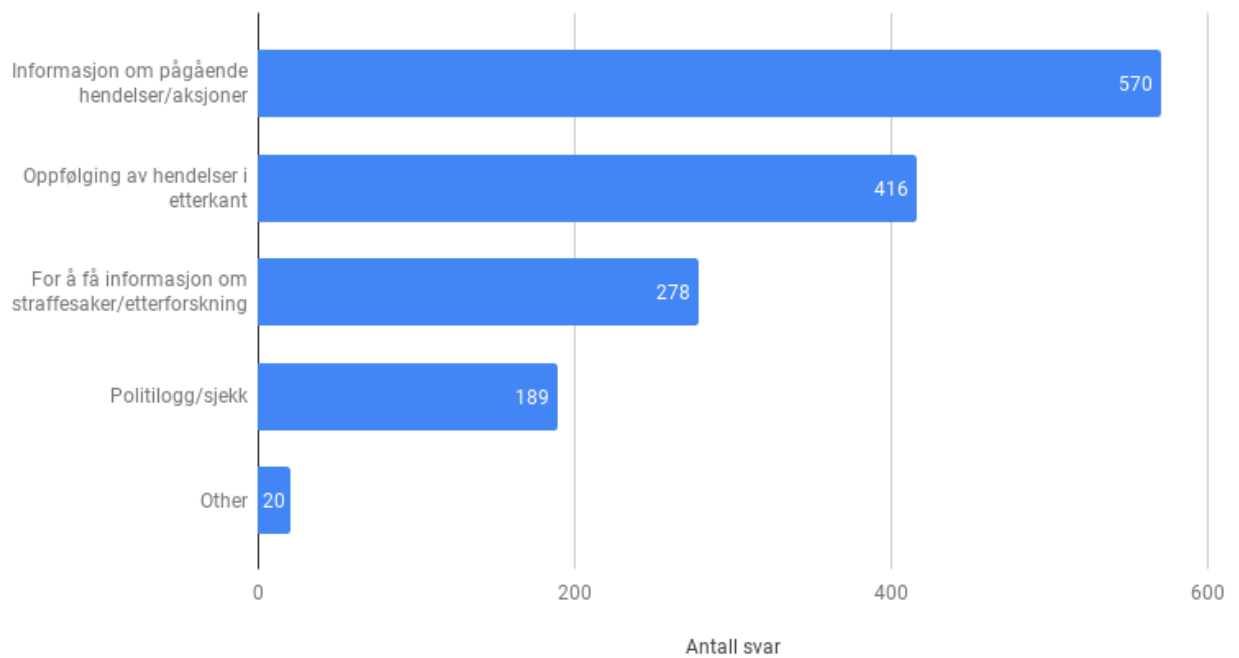
Vi spurte deretter hvor ofte medlemmene kontakter sitt eller sine respektive politidistrikt i arbeidshverdagen. Over halvparten svarer at de er i kontakt med politiet daglig eller flere ganger i uka.

#### Hvor ofte kontakter du politiet i jobb-sammenheng?



Det er i stor grad i forbindelse med pågående hendelser eller aksjoner, samt oppfølging av disse hendelsene at norske journalister er i kontakt med politidistriktene. I tillegg kontakter man politiet for å få informasjon om straffesaker og etterforskning, og i noen tilfeller i tilknytning til politilogg eller ordinær sjekk. Her var det mulig å krysse av for flere alternativer.

### I hvilken forbindelse kontakter du som oftest politiet når du er på jobb?

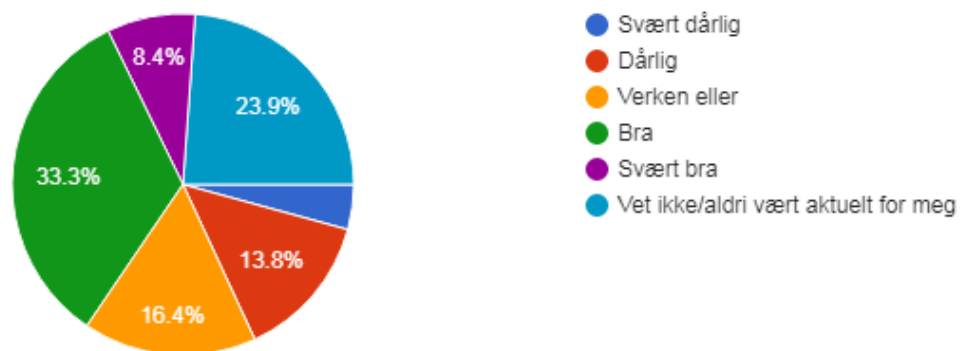


## Før og nå

På spørsmål om hvordan NJs medlemmer opplevde kommunikasjonen med politiet før innføringen av Twitter som kommunikasjonskanal, svarer to av fem at dette fungerte bra eller svært bra. Nær en femtedel mener at kommunikasjonen var dårlig eller svært dårlig før. Deretter fikk medlemmene spørsmål om kommunikasjonen har endret seg til det bedre eller verre med Twitter. Over halvparten svarer at kommunikasjonen med politiet har blitt litt eller mye dårligere.

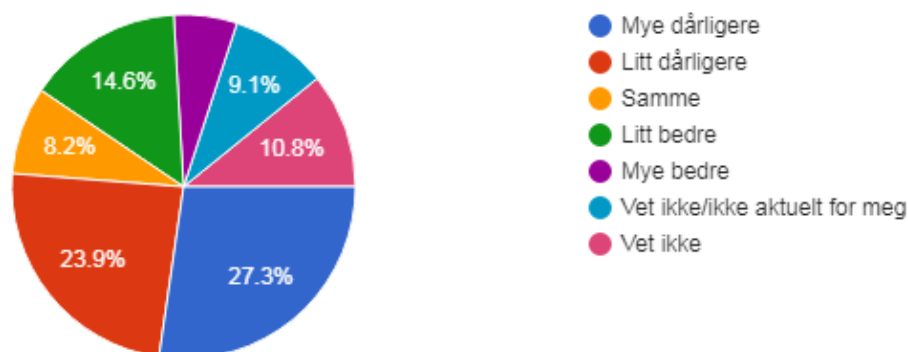
Hvordan opplevde du kommunikasjon/informasjonsflyt mellom politi og media før Twitter, da man måtte ringe/fikk politilogg tilsendt på mail?

658 responses



Har kommunikasjonen med politiet endret seg til det bedre eller verre med Twitter?

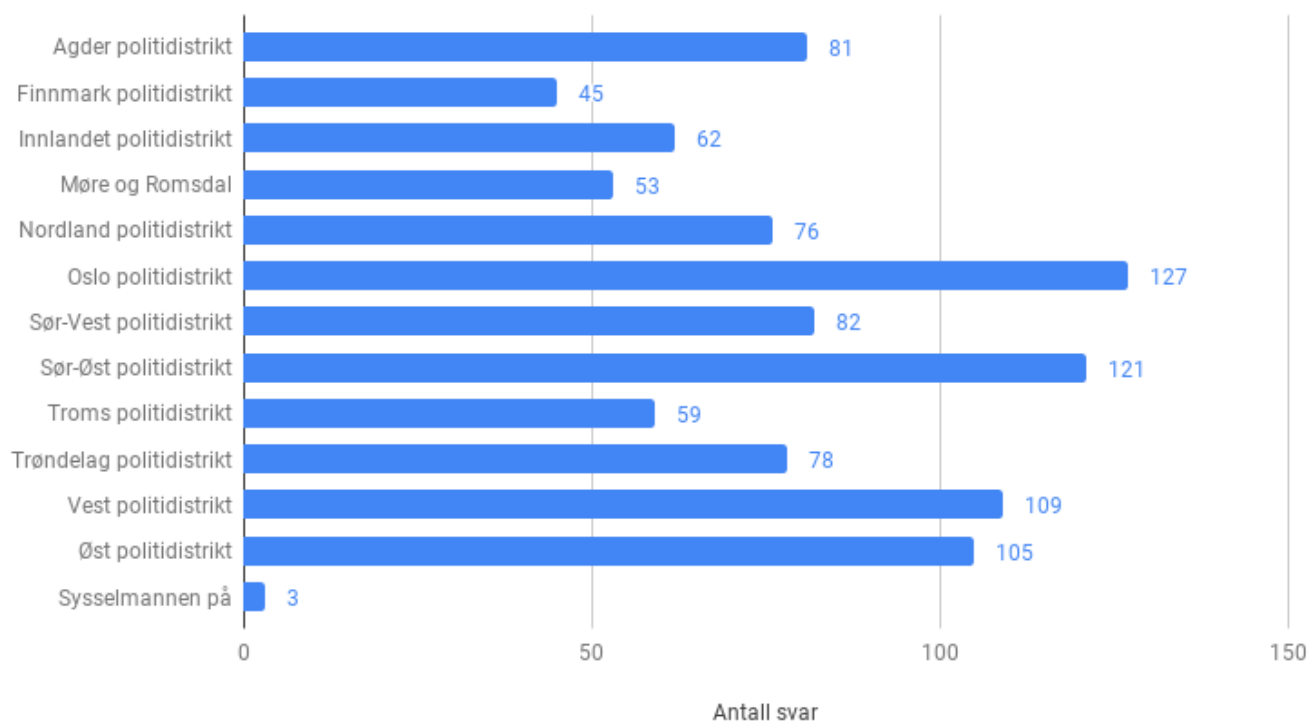
656 responses



## Sammenligning av politidistriktene

Som nevnt innledningsvis fordeler svarene seg nokså jevnt på de tolv politidistriktene som bruker Twitter som kommunikasjonskanal overfor pressen – med en liten hovedvekt på de største politidistriktene. Her kunne man velge å krysse av for alle distriktene samtidig, dersom man er i kontakt med flere, eller å besvare undersøkelsen én gang per distrikt.

Hvilket/hvilke politidistrikt forholder du deg oftest til?

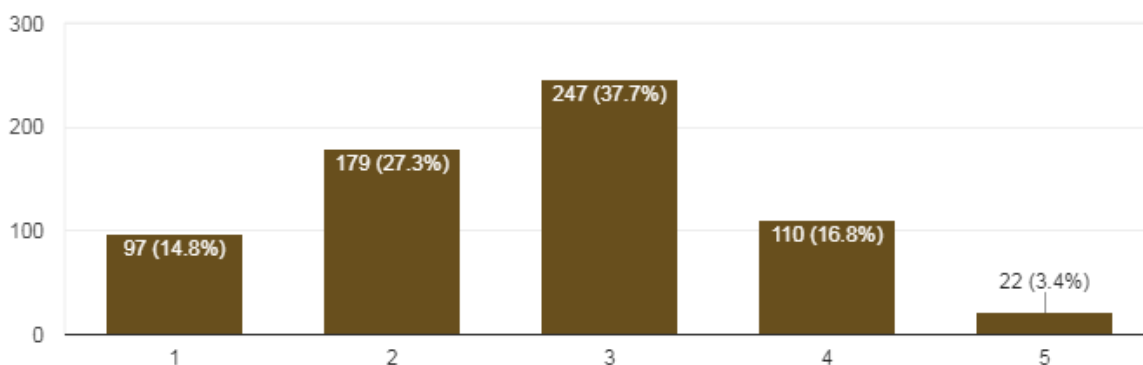


## Tilgjengelighet

På spørsmålet «*hvor tilgjengelig opplever du at operasjonslederne i ditt politidistrikt er?*» kom det inn 655 svar (man kunne unnlate å svare dersom spørsmålet ikke var relevant). Her skulle man krysse av på en skala fra 1 til 5, der 5 er best. 37 prosent av NJ-medlemmene svarer at politiets operasjonsledere er midt på treet tilgjengelig, mens det er langt flere som svarer at de er svært lite tilgjengelige (alternativ 1, 97 svar) kontra de som er svært fornøyde (alternativ 5, 22 svar).

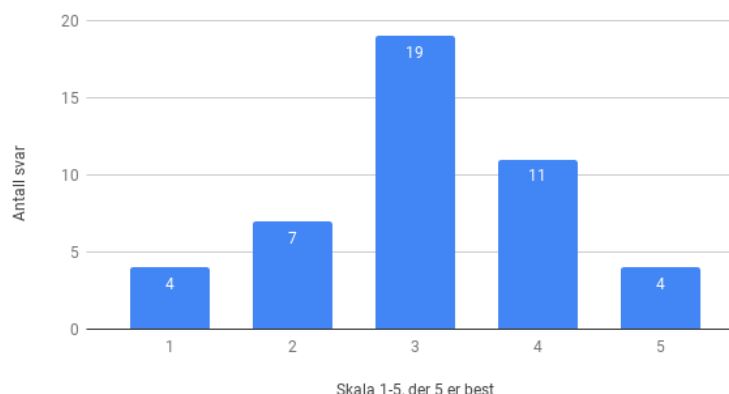
### Hvor tilgjengelig opplever du at operasjonslederne i ditt politidistrikt er?

655 responses

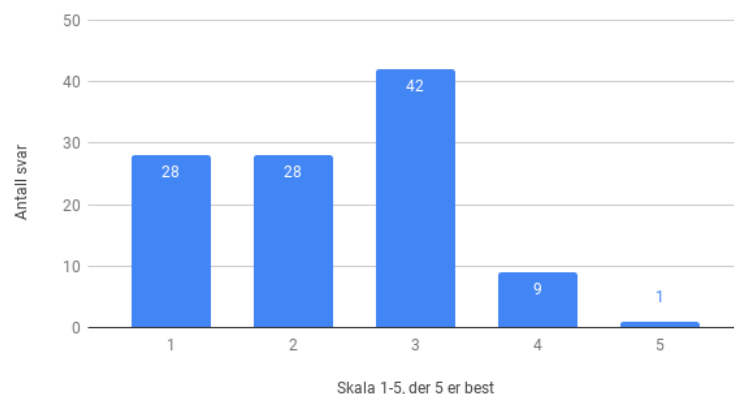


Her er store variasjoner ut fra hvilket politidistrikt man forholder seg til. På bunn finner vi Agder politidistrikt (2,54 i snitt), Øst politidistrikt (2,34 i snitt) og Vest politidistrikt helt nederst (2,32 i snitt) mens det er henholdsvis Innlandet politidistrikt (2,88 i snitt), Oslo politidistrikt (2,89 i snitt) og Finnmark (3,09 i snitt) som inntar pallen med de mest tilgjengelige operasjonslederne ifølge NJ-medlemmene.

#### Best: Finnmark politidistrikt



#### Verst: Vest politidistrikt

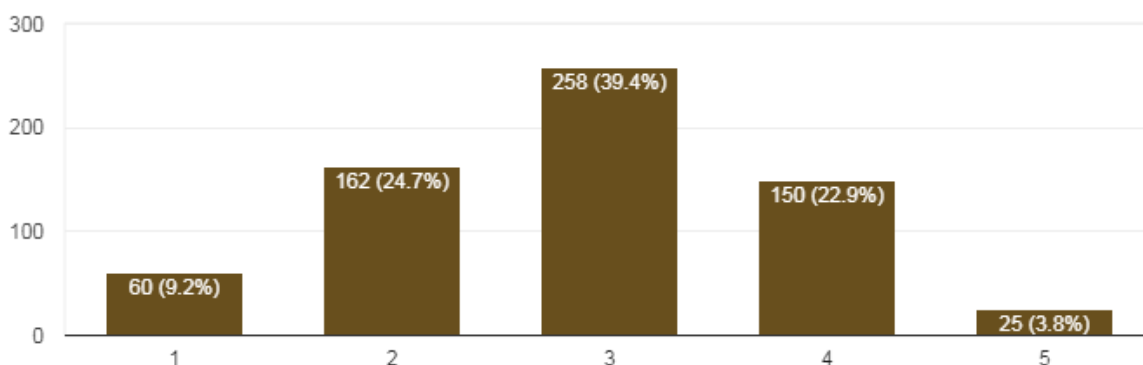


## Behjelpelighet

På spørsmålet «hvor behjelpelig er operasjonslederne i ditt distrikt overfor pressen i saker/pågående aksjoner?» kom det inn 655 svar (man kunne også her la være å svare dersom spørsmålet ikke var relevant). Én av fire svarer at politiets operasjonsledere er midt på treet behjelpelige, mens det også her er langt flere som svarer at de er svært misfornøye med sine respektive politidistrikt (alternativ 1, 60 svar) kontra de som er svært fornøye (alternativ 5, 25 svar).

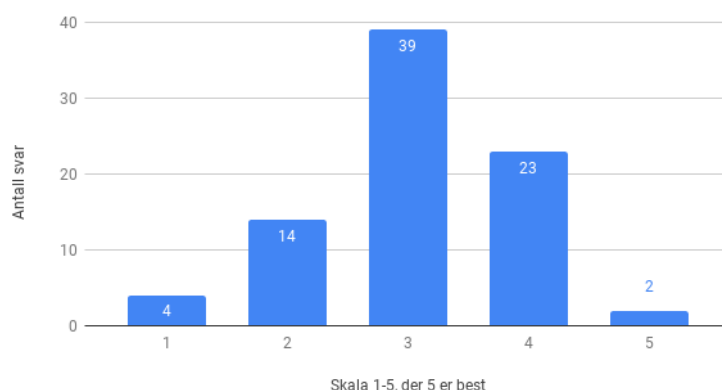
Hvor behjelpelig er operasjonslederne i ditt distrikt overfor pressen i saker/pågående aksjoner?

655 responses

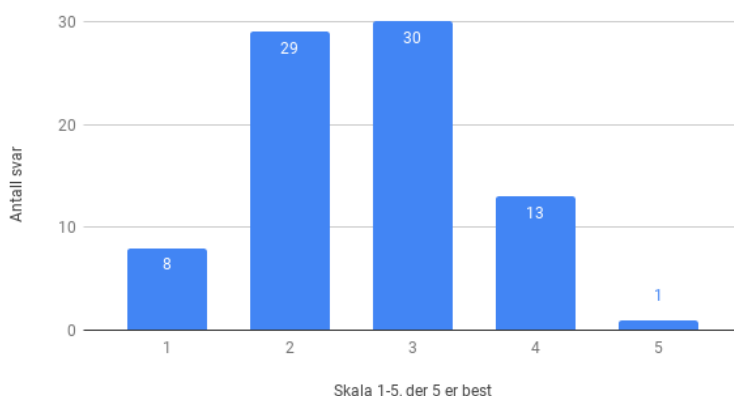


Også her er det store variasjoner fra politidistrikt til politidistrikt. På bunn finner vi Øst politidistrikt (2,72 i snitt), Vest politidistrikt (2,67 i snitt) og Agder politidistrikt helt nederst (2,62 i snitt) mens det er henholdsvis Nordland politidistrikt (2,97 i snitt), Innlandet politidistrikt (3,04 i snitt) og Sør-Vest (3,06 i snitt) som har de mest behjelpelige operasjonslederne ifølge undersøkelsen.

Best: Sør-Vest politidistrikt



Verst: Agder politidistrikt

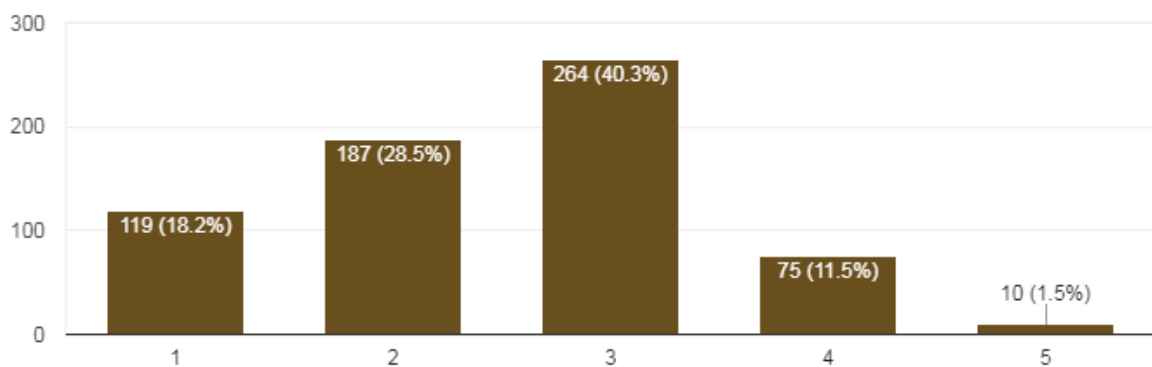


## Informasjon i Twitter-meldingene

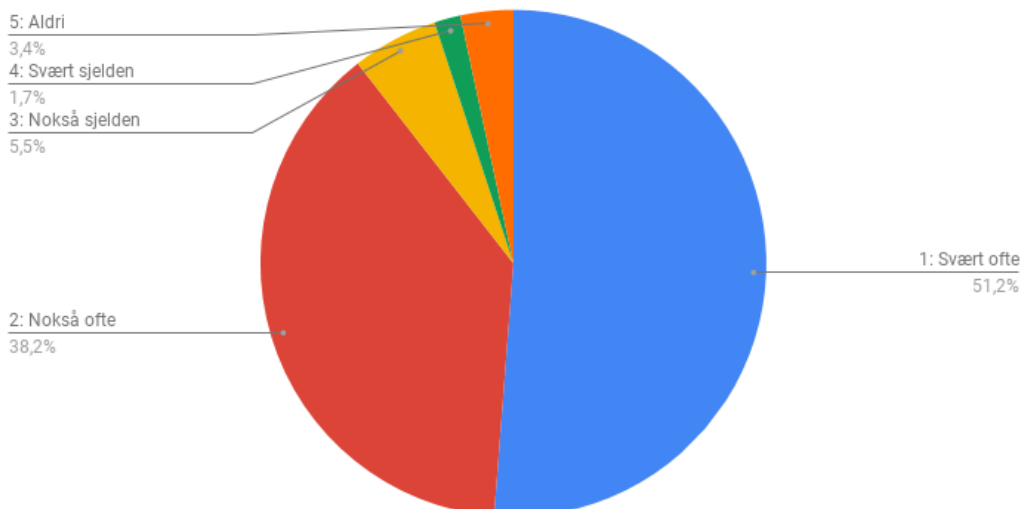
På spørsmålene «*hvor mye informasjon får du til saker via Twitter-meldingene fra politiet?*» og «*hvor ofte må du ringe politiet for å få supplerende informasjon i tillegg til Twitter-meldingen?*» kom det inn henholdsvis 655 og 654 svar. Nær én av fem mener politiet oppgir alt for lite informasjon i Twitter-meldingene i dag (119 svar) mens kun ti svar sier det stikk motsatte. Nær 90 prosent svarer at de svært ofte eller nokså ofte må ringe politiet for å få utfyllende informasjon. Kun 3,4 prosent (22 stk.) svarer aldri på det samme spørsmålet.

### Hvor mye informasjon får du til saker via Twitter-meldingene fra politiet?

655 responses



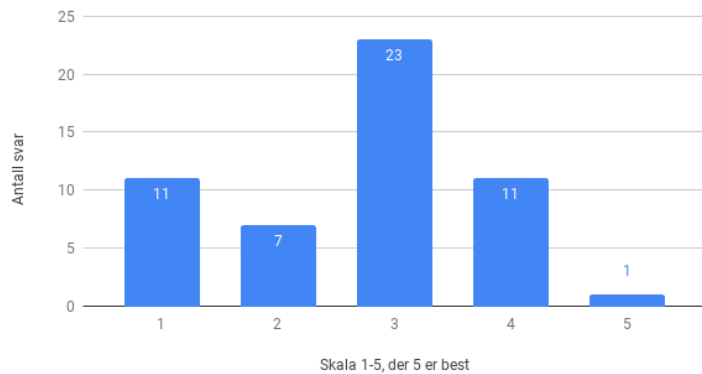
### Hvor ofte må du ringe politiet for å få supplerende informasjon i tillegg til Twitter-meldingen?



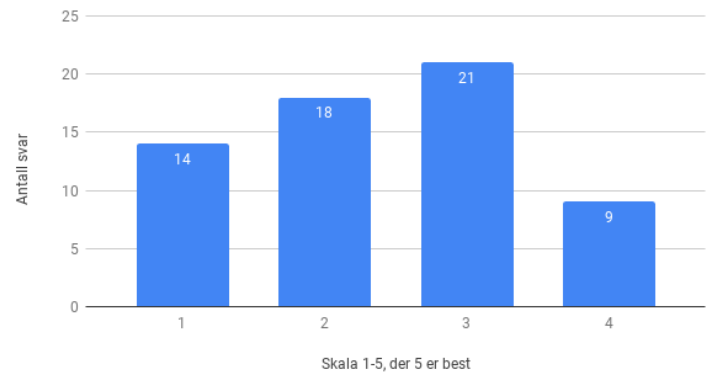


Ifølge NJs medlemmer er det operasjonslederne i Nordland (2,59 i snitt), Oslo (2,69) og Møre og Romsdal (2,70) som er de flinkeste til å twitre tilstrekkelig informasjon, mens det skorter mer hos operasjonslederne i Trøndelag (2,45), Agder (2,44) og Innlandet (2,40).

Best: Møre og Romsdal politidistrikt

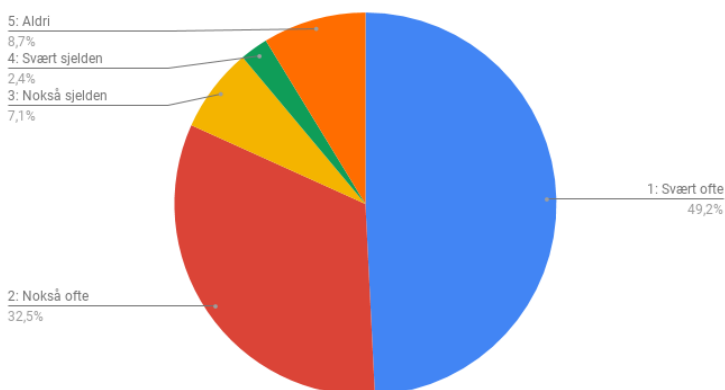


Verst: Innlandet politidistrikt

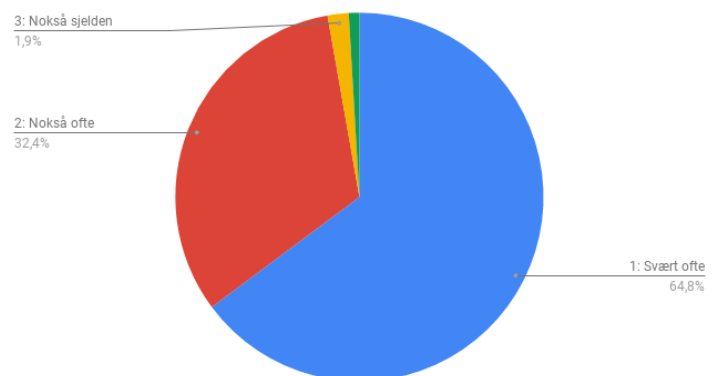


Det er likevel et annet politidistrikt som ligger på bunn i oppfølgingsspørsmålet «hvor ofte må du ringe for å få supplerende informasjon?» Her oppgir 97 prosent av dem som forholder seg til Vest politidistrikt at de svært ofte eller nokså ofte må plukke opp telefonen og ringe, mens man i andre enden av skalaen finner Oslo politidistrikt der «kun» 82 prosent svarer det samme.

Best: Oslo politidistrikt



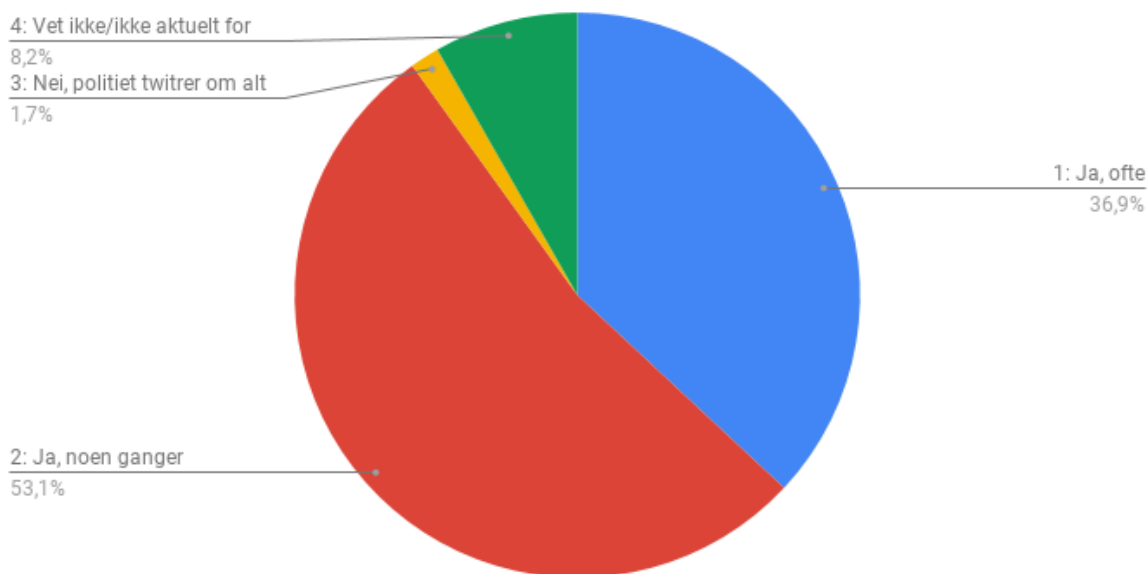
Verst: Vest politidistrikt



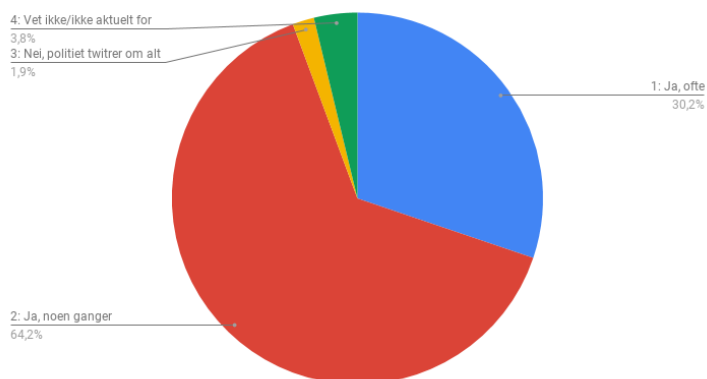
## Hendelser som aldri meldes på Twitter

Det neste spørsmålet medlemmene fikk, var om redaksjonene opplever at publikum melder inn tips som politiet aldri varsler på Twitter – og man dermed ikke hadde fått kjennskap til uten tips fra leserne. Her kom det inn 655 svar. 9 av 10 svarer ja. Nesten én av fire svarer at det skjer ofte, mens kun 1,7 prosent (11 stk.) svarer at politiet melder ifra om alt.

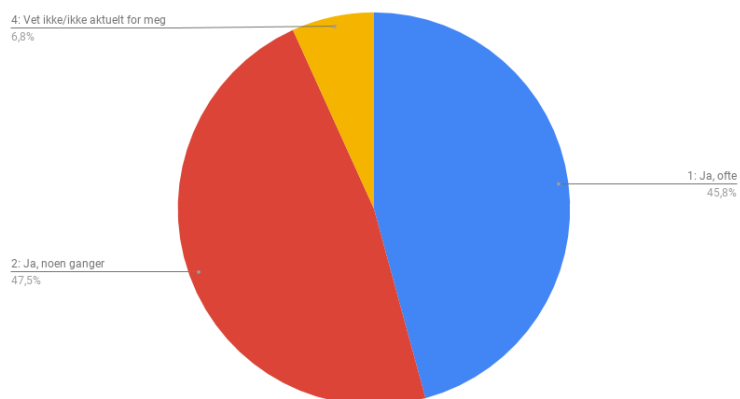
Opplever du at redaksjonen får tips om hendelser/politiaksjoner o.l. fra publikum som politiet ikke i det hele tatt varsler på Twitter?



Best: Møre og Romsdal politidistrikt



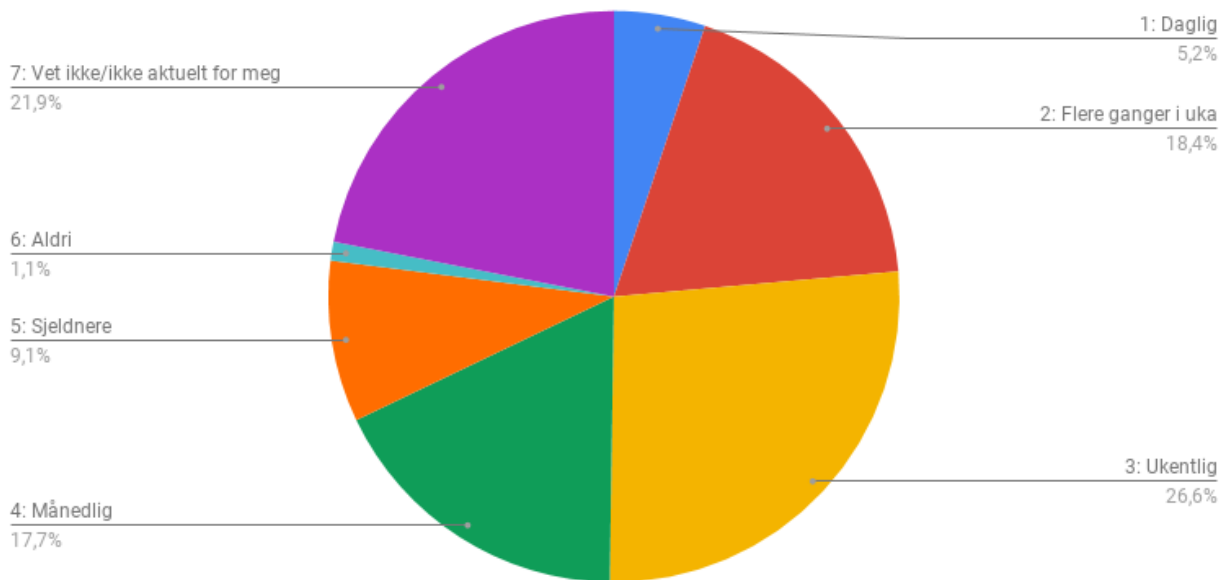
Verst: Troms politidistrikt



## For seint å rykke ut

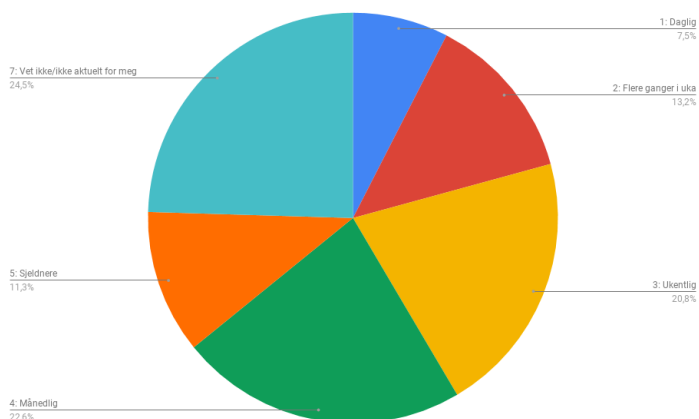
For å kunne varsle befolkningen om pågående hendelser/aksjoner i tide, er redaksjonene - i tillegg til å være avhengige av at nødetatene melder fra i det hele tatt – avhengige av at det meldes fra før alt er over. Over halvparten av respondentene i undersøkelsen svarer at politiet én eller flere ganger i uka bruker så lang tid på å varsle om hendelser på Twitter at det ikke lenger er aktuelt å rykke ut for å sikre bilder på stedet eller for å møte involverte/vitner.

Hvor ofte opplever du at det tar så lang tid for politiet å varsle om hendelser på Twitter at det ikke lenger er aktuelt å rykke ut for å sikre bilder på stedet eller for å møte involverte/vitner?

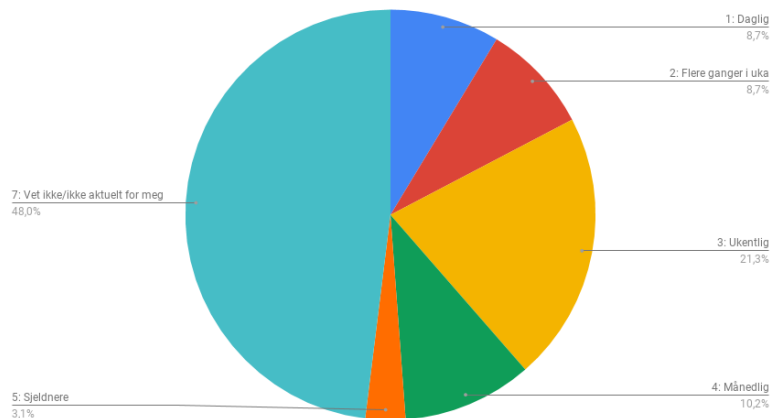


Nok en gang troner Møre og Romsdal på topp, etterfulgt av Troms og Trøndelag. På jumboplass i undersøkelsen finner vi Oslo-politiet med henholdsvis Øst og Sør-Øst politidistrikt på plassene over.

Best: Møre og Romsdal politidistrikt



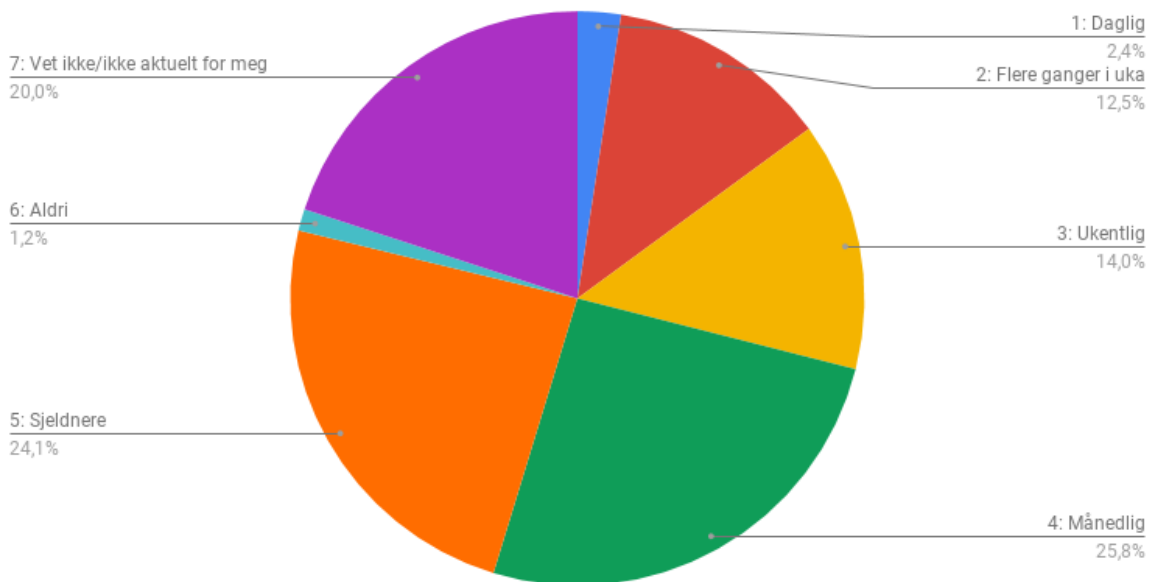
Verst: Oslo politidistrikt



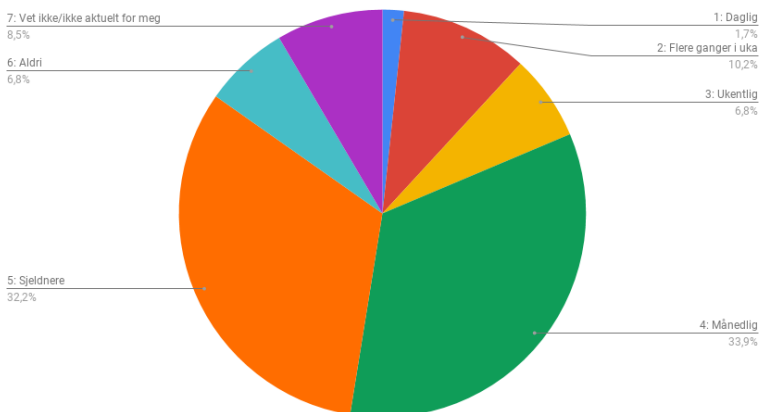
## Feil informasjon i meldingene

Det synes imidlertid som om flere av NJs medlemmer er mer fornøyde med politiets evne til riktig stedsangivelse i Twitter-meldingene enn med tilgjengeligheten. På spørsmålet «hvor ofte opplever du feilinformasjon (stedsnavn, kommune o.l.) i Twitter-meldingene?» svarer halvparten av de 656 respondentene at dette skjer månedlig eller sjeldnere. En snau tredjedel svarer at dette skjer ukentlig eller oftere. Best ut kommer Troms politidistrikt, mens operasjonslederne i Sør-Vest politidistrikt oftest synder, ifølge undersøkelsen.

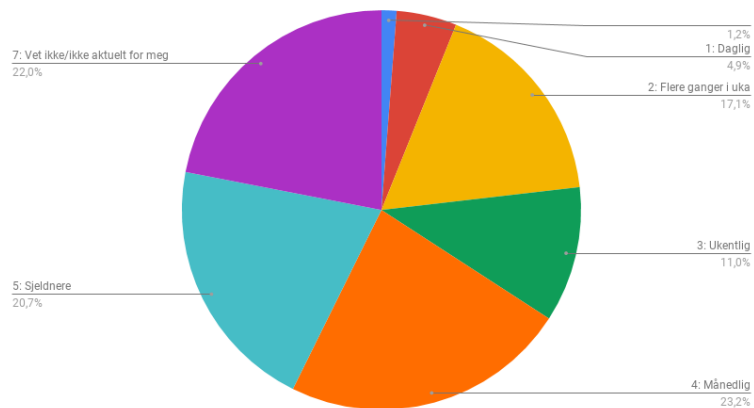
Hvor ofte opplever du feilinformasjon (stedsnavn, kommune o.l.) i Twitter-meldingene?



Best: Troms politidistrikt



Dårligst: Sør-Vest politidistrikt



## Konkrete eksempler

I de to avsluttende avsnittene går vi nærmere inn på medlemmenes innspill til kommunikasjonen med politiet. Vi ba om konkrete eksempler på gode og dårlige opplevelser, samt innspill til eventuelle forbedringer.

Det kom inn totalt 244 beskrivelser av episoder og 288 kommentarer/forslag til endringer.

Av hensyn til personvern vil eventuelle stedsangivelser i eksemplene under bli fjernet. Flere svar er også nokså like, for eksempel peker flere på at informasjonsmengden fra politiets side er veldig personavhengig, eller lignende hendelser som ikke har blitt twitret.

I sammendragene under har vi samlet et utvalg av eksempler, slik at ikke mange kommentarer med samme poeng listes opp.

### God eller dårlig kommunikasjon med politiet

- ❖ Drap og selvdrap nå i september, varslet etter ett døgn.
- ❖ Politibiler kolliderte, ikke twitret.
- ❖ Kvinne drept av ku en tirsdag. Politiet twitret ingen ting. Nådde media gjennom tips dagen etter.
- ❖ Trailervelt i forbindelse med at en patrulje gjorde en forbikjøring. Ble aldri twitret. Tips kom fra publikum.
- ❖ Eldre dame rygget på. Ingen info.
- ❖ Arbeidsulykke nylig. Meldt først etter tre timer.
- ❖ En mann brøt seg inn i et hus, stjal en bil, krasjet i politiet, og hele veien twitret politiet underveis. Det var ordentlig bra!
- ❖ Flere tilfeller av husbranner. Boligen er nesten kald før twitter kommer.
- ❖ I en trafikkulykke med fatalt utfall for sjåføren svarte ikke operasjonsleder før det var gått 3,5 time etter hendelsen.
- ❖ Nesten dobbeltdrap mai 2018. Politiet twitret om hendelsen tre timer etter at to menn var alvorlig skadet etter grov knivstikking.
- ❖ Stor politiaksjon med helikopter etc- ingen varsling før flere timer etterpå.

- ❖ Stor politiaksjon etter drapsforsøk. Blålys kjørte nærmest kolonne, vi fikk tips. Ops var helt tause, tok heller ikke telefon. Vi rykket, og fikk - smått om senn - litt info fra politiets innsatsleder på stedet. Svært mange hadde sett politiaksjonen, publikum trengte naturlig nok informasjon.
- ❖ Vi lagde i etterkant sak med en trailersjåfør som hadde kjørt av veien og rullet rundt - ble hentet med seaking, og dette sendte ikke politiet ut en eneste melding om.
- ❖ Tilfelle av funn av død person i en lavvo, dette ble heller aldri meldt, her fikk vi beskjed av tipsere.
- ❖ Når vi får tips om en pågående aksjon der politiet av hensyn til aksjonen ikke vil ha ut info om, er de i vårt politidistrikt flinke til å gi oss oppdateringer når vi ringer, mot at vi ikke blåser saken før de har gjort sine arrestasjoner o.l.
- ❖ Utforkjøringer med personskaade både med og uten mistanke om ruspåvirket kjøring, er noe som er en gjenganger som ikke blir opplyst om i det hele tatt på Twitter.
- ❖ Problemet er i helgene, når det har vært hendelser natt til lørdag/søndag. Da er det helt umulig å få informasjon før etterforskningsleder kommer på jobb, ofte skjer det først mandag.
- ❖ Når det kommer til større hendelser er de veldig flinke til å få ut informasjon, men da også gjerne litt mangelfull. Når vi ringer operasjonssentralen for å få mer, får vi ofte beskjed om å ringe tilbake senere, ops-leder er opptatt.
- ❖ Fikk beskjed om at operasjonsleder ikke hadde tid til å svare 17 lokalaviser som ringte inn.
- ❖ Det mest kritikkverdige, etter mitt syn, er at politiet i alvorlige saker bevisst unnlater å melde på Twitter før etter en tid. Jeg kommer på to drapssaker de siste par månedene hvor politiet ventet nesten ETT døgn før de meldte dette.
- ❖ Skogbrann i sterk vind, svært nær tettbygd strøk, folk evakuert. Politiet melder ingenting.
- ❖ Sprengingsuhell ved skole, steinene haglet over skoleplass. Ingen politimelding.
- ❖ Jobber i radio og det hadde vært væpnet aksjon, da nektet operasjonslederen å avgi intervju i opptak. Argumentet for hvorfor han

nektet var: «Nei, det er et valg jeg har tatt» for all informasjonen kunne vi gå ut med.

- ❖ Knivdrap i sommer. Politiet informerte kun kommunens ledelse, som igjen informerte muntlig til fremmøtte venner av offeret på byens hotell. Taust på Twitter og ingen kommentarer til pressen om at en psykisk ustabil knivdrapsmann gikk løs i og nær sentrum. Pressemelding først klokka 00:58 på natta om et drap som politiet ble varslet om klokka 21.55 - men da med feil alder på offeret. I mellomtida ble det spredd på sosiale medier at ytterligere en person var skadet i angrepet, noe som var feil. Politiets sommel ga altså grobunn for falske rykter i saken.
- ❖ De største problemene oppstår når vi trenger TV-intervju med f.eks. operasjonsleder. To ganger har jeg opplevd å bli avvist ved slike forespørsler. Begge gangene ringte jeg da politidistriktets mediekontakt, og vedkommende fikk ordna intervju. Slikt tar unødig mye tid, men jeg har også forståelse for at det er hektisk for dem som står midt i en operasjon.
- ❖ Bra: Vaksjefene på den lokale politistasjonen tar nesten alltid telefonen, har ofte god tid, og forteller oss veldig mye om det som har skjedd.
- ❖ Hovedproblemet vårt er ikke at politiet bruker Twitter, men at vårt område, som før var eget politidistrikt, er fullstendig underrapportert. Der det før var flere meldinger hver dag, er det nå stort sett bare etter trafikkhendelser/kontroller/UP at det står noe.
- ❖ Opplever at politiet ofte er behjelpelige til å svare på spørsmål. Synes dette er bedre enn tidligere. Når jeg nå ringer, er det ofte for å svar på spørsmål knyttet til en konkret twitter-melding.
- ❖ Beste eksempelet er nok da jeg i fjor høst fikk vite om en utforkjøring langs europaveien en torsdag kveld. Jeg visste at det lokale sykehuset hadde fått melding og stod klar til å ta imot to skadde. Men så kom ingen ambulanser fordi politiet hadde oppdaget "noe". Jeg ringte ops og ble bryskt avvist. "Det vil jeg ikke si noe om". Da jeg ringte dagen etterpå og snakket med en annen opr.leder. Han hjalp meg, men vi kom ikke lenger enn til en sannsynlig utforkjøring torsdag formiddag. Da politiet mandagen etterpå går ut og stolt forteller om et større narkobeslag. En ting er å ikke aktivt gå ut. Men jeg er fortsatt så naiv at jeg tror at politiet svarer og svarer ærlig når du spør dem om noe.

- ❖ For kort tid siden var det stort oppbud med blålys i et nabolag. Mange naboer ble reddet. Politiet twitret ikke eller svarte på telefon. Bare flaks hindret at dette ble en drapssak. Her var det henvendelse til avisen fra en reddt beboer i området som satte avisen på sporet av hendelsen.
- ❖ Flere ganger opplevd å komme på vakt uten at det er twitret i det hele tatt gjennom natten. Tar en telefon, og det viser seg at det har skjedd mye.
- ❖ På kveldsvakt i sommer opplevde jeg et par ganger at politiet ikke tok pressetelefonen en eneste gang i løpet av en syv timers vakt. Til tross for at vi ringte jevnlig. Flere store hendelser, med nesten null informasjon.
- ❖ Alvorlig paragliderulykke. Flere ganger gikk summetonen i opptil 10 min før politiet svarte. Noen ganger ble bare linja kuttet (vet ikke om de la på, eller om jeg hadde ringt for lenge uten svar). Konkurrerende medier slo oss, fordi vi ikke fikk kontakt. Dette skjer ofte, og jeg har hørt i redaksjonen at vårt distrikt kun har én pressevakt på jobb av gangen.
- ❖ Jeg har også opplevd at ledende politifolk lokalt prøver å få meg til å ikke skrive om saker.
- ❖ Har opplevd at svært grov voldshandling, som skjedde på natten, ikke ble twitret om før nærmere tolv timer senere. Når først politiet twitret, ba de om publikums hjelp for å finne gjerningspersonene. Hadde kanskje vært lurt å twitre om dette da det skjedde?
- ❖ Bombetrussel mot plattform i fjor høst. Ingenting om dette på Twitter, tross at 170 personer ble evakuerte. Fikk først saken mandagen etter.
- ❖ Flere tilfeller hvor beredskapstroppen har vært på væpnede oppdrag uten at noe nevnes på Twitter.
- ❖ I avisen vår ringer vi politiet hver morgen og får opplest hele politiloggen fra det siste døgnet. Det er en ordning som gjør jobben lettere for begge parter. Politiet er også svært behjelpelig og tilgjengelig når det gjelder kommentarer og oppfølgingssaker. Politiet her forstår viktigheten av å informere folket om deres virksomhet via media.
- ❖ Jeg har opplevd flere ganger at saker ikke blir oppdatert via Twitter, at politiet rett og slett glemmer det. Sist var det en ulykke, og det ble oppdatert på Twitter først etter at jeg ringte og hadde stilt en del oppfølgingsspørsmål.



- ❖ Refleksjon: Politiet virker veldig opptatt av dyr på avveie og nakne, fulle folk på jorder - men unnlater å melde fra om andre hendelser, som er "virkelig" krim.
- ❖ Politiet blir "redaktør" og bestemmer hva offentligheten skal få vite om. Det er ikke bra!
- ❖ Politiet går svært langt i å (ubevisst) bagatellisere og frita førere for ansvar i meldinger fra trafikken. Selv om jeg forstår at politiet forsøker å være nøytrale, går dette så langt at det i mange tilfeller framstår som at enten offeret klandres eller at gjerningsmann er ansvarsfri
- ❖ Veldig ofte nekter operasjonsledere å uttale seg på radio og TV om saken.
- ❖ Vi vil gjerne gi politiet arbeidsro i den første fasen. Men når de utelater viktig informasjon om sted/omstendigheter må vi ringe. De saboterer for seg selv.
- ❖ Hovedpoenget er at før hadde vi tilgang til politiradioen. Uten den får vi alltid en redigert sannhet fra politiet. De har ikke blitt dårligere til å kommunisere, men de kan la være å gå ut med saker som vil kreve stor medieoppmerksomhet. Det tror jeg de gjør helt bevisst i enkelte tilfeller. Trolig et ressursproblem for dem. Vi har på det verste ikke kommet gjennom til ops i det hele tatt enkelte dager.
- ❖ Sendte tre forespørslers ifm en dokumentar. Fikk ikke et eneste svar.
- ❖ Jeg har opplevd at operasjonsleder har lagt på da jeg "presset" på for å få informasjon om en sak som ikke ble twitret om. Jeg har også opplevd at de under pågående saker, som viste seg å være helt ufarlige, ikke kommenterer.
- ❖ Stedsnavn blir til stadighet misforstått. Manglende geografiske kunnskaper blant operasjonslederne er tidvis til stor irritasjon.
- ❖ Vi har etter hvert en god del eksempler på saker som ble twitret om først timer etter at de har skjedd. Da forsvinner pressens mulighet til å rykke.
- ❖ Politireformen har rett og slett gjort kommunikasjonen mellom politi og media (i alle fall her lokalt) dårligere. Og det er tidvis også mangelfull forståelse hos operasjonslederen for hvorfor media finnes.
- ❖ Mye «pjus» på twitter, småting. Gir klikk det også, men det er "ufarlige" saker. Noen kommer lang tid i etterkant - slik at det ikke er mulig å få bilder fra hendelsen.

- ❖ Politiet holder litt for ofte tilbake større hendelser i starten og er restriktive i ettertid med å gi korrekt info. Jeg kan nevne narkotikasaker, info etter større hendelser etc.
- ❖ Retten stenger fengslingsmøter etter politiadvokatenes ønske, og man må purre for å få kjennelser i etterkant fra fengslinger.
- ❖ Så fort det skjer litt større hendelser, pleier politidistriktet å melde at det ikke er mulig å kontakte operasjonssentralen.
- ❖ Operasjonssentralen er veldig personavhengig. Enkelte leverer veldig bra og detaljert på Twitter, andre kommer ikke med en eneste melding gjennom en hel vakt. Er rette vedkommende på jobb kommer det jevnlig nye meldinger i forbindelse med hendelser, som gjør at vi kan supplere saker med informasjon fra utegående reporter. Er feil person på vakt vet vi ikke om hendelsen før lenge etter at den har skjedd.
- ❖ Enkelte ops-ledere ringer opp igjen med mer informasjon.
- ❖ Flere av operasjonslederne virker oppgitte og negative når man forsøker å få mer informasjon. Enkelte er regelrett frekke og nekter å si mer enn det som står i twittermeldingen. Nå skal det sies at distriktet også har operasjonsledere som i svært stor grad har forståelse for vår rolle og gledelig svarer på spørsmål
- ❖ Twitrer om en ulykke når alt er over på ulykkessted. Twitrer ikke om hendelser som burde vært twitret om. De fleste småhendelser blir ikke twitret om. For øvrig har vi direktekontakt med politistasjonen her hver morgen - det fungerer bra. Men vi får da ganske ofte vite om hendelser som vi gjerne skulle ha visst om fra før (som eksempelvis har skjedd kvelden før).
- ❖ Det verste - både før og nå - er den store variasjonen i når du får vite noe og når du ikke får. Det blir vanskelig å stole på Twitter.
- ❖ Problemet er ikke Twitter, men politireformen. Vanskelig å få vite hvem du skal ha tak i, og enda vanskeligere å få tak i dem. Ofte vet ikke politiet selv en gang hvem du egentlig bør prate med
- ❖ Da jeg jobbet ute var forholdet til politi og nødetater svært avhengig av mitt personlige forhold til utrykningsledere og tjenestemenn ellers. Nye unge tjenestemenn og kvinner liker å vise seg og tar ofte tiltak mot media istedenfor å gjøre det som er viktigst, nemlig å utføre det primære i jobben.

- ❖ Politiet bruker svært lang tid på å svare telefonen. Nylig ventet jeg en time på å få svar, og det er dessverre ikke en engangshendelse. Det har skjedd flere ganger at politiet har sendt e-post om at de ikke kan svare telefonen. De vil ikke gå tilbake i tid i loggen, samtidig som ikke alt kommer på Twitter. I løpet av de siste månedene opplever jeg at politiet blir mer og mer utilgjengelig. Ofte må vi ringe 110-sentralen for å få svar på spørsmål som burde gått til politiet. Samtidig - når politiet først tar telefonen, gir de gode svar.
- ❖ Får som regel svar på e-posthenvendelser svært seint, om i det hele tatt.
- ❖ Tar 30-60 minutt før ops-leder tar telefonen.
- ❖ Omorganisering innen politiet har ført til at når operasjonssentralen ligger langt unna, blir den geografiske kunnskapen dårlig. I mange tilfeller blir det referert til feil kommuner i twittermeldinger som har med min kommune å gjøre.
- ❖ Opplever sjelden at politiet tar pressetelefonen ved hendelser. Ved flere trafikkulykker har vi ringt opp til seks-syv ganger før vi har gitt opp. Ved en boligbrann måtte jeg til slutt ringe brannvesenet for å få adressen. Da jeg kom fram, ville ingen, heller ikke innsatsleder snakke med meg, og jeg ble henvist til operasjonssentralen - hvor de ikke tar telefonen.  
Frustrerende.

## Kommentarer/forslag til endringer

- ❖ Enten bør alt som står i loggen komme på Twitter eller så bør vi få tilgang til den faktiske loggen.
- ❖ Bør lages en egen logg der media kan logge seg på for å bli oppdatert- lik domstol.no
- ❖ Operasjonssentralen bør generelt bli flinkere til å ta telefonen når pressen ringer.
- ❖ Egen pressetelefon til operasjonsleder/pressetalsperson, som ikke er det samme nummeret til operasjonsleder som alle andre ringer på.
- ❖ Twitter har en personvern-utfordring.
- ❖ Jeg håper at politiet får en bedre forståelse av hva som er vårt samfunnsoppdrag, samt at de kan stole på og være ærlige med oss om at vi ikke skriver om feks selvmord, hendelser med psykisk syke osv hvis det ikke går ut over allmennheten.
- ❖ Gi seriøse medier tilgang til sambandet, så blir informasjonsflyten mer som den var før, da alle aviser hadde politiradio. Bedre twitteropplæring til alle operasjonsledere.
- ❖ Jeg ønsker meg et system a la det svenske, der det er en informasjonsansvarlig politimann på operasjonssentralen, og avisene er med å betale. Da kan vi også klage med mer tyngde.
- ❖ Savner lettere tilgang til de faktiske kildene som f.eks. etterforskningsledere og politijurister. Mener «unøvendige mellomledd» gir en dårligere dialog for begge parter.
- ❖ Politiet bør ta i bruk en egen, «lukket» pressekanal hvor de kan sende redaksjonelle medarbeidere info som ikke går ut til alle andre.
- ❖ Ofte oppdateringer, og like retningslinjer i alle områder. Noen områder er langt hyppigere på Twitter enn andre, selv om det viser seg at det har skjedd ting når vi ringer.
- ❖ De må ha standarder på det (f.eks. alltid kommunenavn, alltid veinavn og klokkeslett for når saken ble meldt (ikke loggført, hvis det er på et annet tidspunkt)
- ❖ Nærpoliti og nær kommunikasjon. I dag er det blitt motsatt.
- ❖ Bør opprettes en direktekontakt - en mediakontakt eller lignende for å ha en person å forholde seg til.

- ❖ Opplysninger om kjønn og alder kan hjelpe i "notis-stoff". Da slipper vi å ringe politiet for å unngå å skrive "En person er...".
- ❖ Håper bare de kan forstå at de må være åpne og ikke se på media som noe negativt. Det er viktig at vi opplyser om hva som skjer.
- ❖ Det skal ikke være personavhengig om det svares på pressetelefonen.
- ❖ Det er heller ikke operasjonslederens ansvar å være redaktør.
- ❖ Samarbeidet mellom politi (operasjonssentralen) og presse er blitt vesentlig dårlig den siste tiden, og mener at politiet er nødt til å ta grep.
- ❖ Det er noe i at politiet er blitt mindre tilgjengelig, men det har mest med det nye nødnettet å gjøre. Journalister får ingenting gratis på politiradioen og de vet ikke hva som skjer. Det finnes metoder til å få vite om hendelser, men kontorjournalistene tror alt kan gjøres på nett. Skaff kontakter i etatene, premier folk som ringer inn og sist men ikke minst rykk ut sjøl i stedet for å håpe på at noen amatører med mobil skal dekke hendelsens. Ikke skyld på nødetatene. Journalister må kunne finne ut hva som skjer selv. Politiet er ikke å stole på, de styrer informasjonen slik det passer dem. Erfaring har vist meg at de gjør tabber og prøver å skjule dem. Dette twitrer de neppe om.
- ❖ Språket i twittermeldingene kan bli bedre.
- ❖ Dobbeltsjekk stedsnavn, pass på at forkortelser er slik at alle forstår de.
- ❖ Oppbemanning. Operasjonsleder har opplagt mye å gjøre.
- ❖ De kan ansette kommunikasjonsfolk med myndighet til å kommunisere.