



SALTEN TINGRETT

(Handwritten mark)

DOM

Avsagt: 26.06.2009 i Salten tingrett, Bodø
Saksnr.: 09-029924TVI-SALT
Dommer: tingrettsdommer Peter Sellæg
Saken gjelder: Tvist om retten til domenenavn

Avisa Nordland AS

Advokat Ketil Bøe
v/advokatfullmektig Kari Anne Lang-Ree

mot

Nordlandsposten Ltd

DOM

Saken gjelder retten til domenenavnet nordlandsposten.no.

Hovedtrekk i saken:

Den 9. desember 2001 inngikk A-pressen ASA som majoritetsaksjonær i Nordlands Framtid AS med utgiverrettigheter til Nordlands Framtid, og Harstad Tidende Gruppen AS som majoritetsaksjonær i Nordlandsposten AS med utgiverrettigheter til Nordlandsposten, avtale om sammenslåing av virksomhetene i Nordlands Framtid AS og Nordlandsposten AS. Dette skulle skje ved en fisjon av de to selskapene. Sammenslåingen skulle skje med virkning fra "01.01.02 på de vilkår som fremgår av denne avtale samt vedlagte utkast til fisjonsplan (bilag 1) samt vedlagte aksjonæravtale (Bilag 2)". Partene skulle om nødvendig instruere styrene i de to selskapene om å vedta en fisjonsplan tilsvarende utkastet og godkjenne planen på ekstraordinær generalforsamling i selskapene.

I fisjonsplanen het det blant annet:

1.1

Partene ønsker å slå sammen virksomheten i henholdsvis Nordlands Framtid og Nordlandsposten, og etablere en ny felleseid avis. Sammenslåingen skal gjennomføres ved en fisjon av Nordlands Framtid ved overføring av eiendeler, rettigheter og forpliktelser til det Overtakende selskap, kombinert med en fisjon av Nordlandsposten ved en overføring av eiendeler, rettigheter og forpliktelser til det Overtakende selskap.

..

2.

Fisjonene gjennomføres i henhold til bestemmelsene i aksjeloven §§ 14-1 flg jfr §§ 13-3 til 13-22, gjeldende regnskapsrettslige regler samt skatteloven kapittel 11. Ved fisjon av Nordlands Framtid fordeles Nordlands Framtids eiendeler, rettigheter (herunder utgiverrettighetene til avisen Nordlands Framtid og andre immaterielle rettigheter) og forpliktelser på selskapet selv og det Overtakende selskap, mot at A-pressen mottar aksjer i det Overtakende selskap. Ved fisjon av Nordlandsposten fordeles Nordlandspostens eiendeler, rettigheter (herunder utgiverrettighetene til avisen Nordlandsposten og andre immaterielle rettigheter) og forpliktelser på selskapet selv og det Overtakende selskap, mot at HTG mottar aksjer i det Overtakende selskap.

3.1

Navnet på det Overtakende selskap skal være Nordland Avisdrift AS.

3.2

Selskapets forretningskontor skal være i Bodø kommune. Flytting av selskapets forretningskontor fra Oslo til Bodø skal skje når selskapet har skaffet egnede lokaler for sin virksomhet.

Fisjonsplanen ble vedtatt på ekstraordinær generalforsamling i Nordlandsposten AS, Nordlands Framtid AS og Nordland Avisdrift AS 20. desember 2001. Nordland Avisdrift AS skiftet i 2002 navn til Avisa Nordland AS.

Lørdag 16. februar 2002 kom Nordlandsposten ut med siste utgave. Det fremgikk av utgaven at Nordlands Amtstidende hadde kommet med sitt første nummer 1. oktober 1862, og at avisen hadde endret navn i 1886 til Nordlandsposten.

Nordlandsposten AS var innehaver av domenenavnet nordlandsposten.no. Domenenavnet ble benyttet blant annet som adresse for nettavisen til Nordlandsposten, frem til fisjonen.

Norid (Norsk Registreringstjeneste for Internett Domenenavn) har ansvar for å tildele domenenavn under toppdomenet .no. Registreringstjenesten har som oppgave å behandle søknader og utføre registreringer, og den er ansvarlig for vedlikehold av toppdomenet teknisk og administrativt. Norid opplyste i e-post av 19. desember 2008 følgende:

Domenenavnet nordlandsposten.no ble slettet fra vår database 31. januar 2006 på grunn av at det ikke ble fornyet. Domenet sto frem til da registrert på

Organization Name : Nordlandsposten AS

...

Email Adress : redaksjonen@nordlandsposten.no

Den 18. april 2007 registrerte Gunnar Andreassen domenenavnet nordlandsposten.no. Hans selskap Nordlandsposten Ltd ble registrert i Enhetsregisteret 16. mai 2007. Selskapet er et norsk registrert utenlandsk foretak (NUF) og retten legger til grunn at den formelle betegnelsen er Nordlandsposten Ltd NUF. 7. juni 2009 overførte Gunnar Andreassen domenenavnet nordlandsposten.no til Nordlandsposten Ltd.

Høsten 2008 ble Avisa Nordland AS klar over at det var etablert et nytt nettsett, nordlandsposten.no. Domenenavnet ble brukt til en nettportal som viderefremidlet nyheter fra norske aviser og andre. Nettstedet var designet som en nettavis, og ga reklameinntekter. I en artikkel på PressWire 29. juli 2008 hadde Gunnar Andreassen skrevet følgende:

Jubileum for Nordlandsposten.no

Du trodde kanskje ikke det fantes noe som het Nordlandsposten lengre? Papiravisen Nordlandsposten er riktignok lagt ned for flere år siden, men for 12 måneder siden fikk nordlendingene en ny plass å sjekke nyhetene på nettet. I sommer feirer den lokale nettavisen Nordlandsposten.no ett år.

...

Fremtidens nettavis

Nordlandsposten.no har ved første øyekast en moderne, men klassisk utseende. Designet virker som en blanding av Aftenposten og International Herald Tribune, men avisen har ingen journalister, fotografer eller annonseselgere, innsamling og presentasjon av nyheter og annonser foregår faktisk helt automatisk. Det nærmeste man kommer redaktør er Gunnar Andreassen som driver nettstedet.

Den 6. november 2008 skrev advokatfullmektig Kari Anne Lang-Ree på vegne av Avisa Nordland til Nordlandsposten Ltd og krevde at domenenavnet nordlandsposten.no ble overført til Avisa Nordland. Hun anførte at registreringer og bruken av domenenavnet var i strid med Avisa Nordlands rettigheter til varemerket Nordlandsposten, og i strid med

markedsføringslovens regler. Kravet ble ikke etterkommet. Den 9. desember 2008 varslet advokatfullmektig Kari Anne Lang-Ree søksmål.

Den 17. februar 2009 reiste advokatfullmektig Kari Anne Lang-Ree på vegne av Avisa Nordland AS søksmål mot Nordlandsposten Ltd. Prinsipielt ble det krevd at domenenavnet nordlandsposten.no ble overført til Avisa Nordland AS. Subsidiært ble det krevd at domenenavnet ble slettet.

Nordlandsposten Ltd tok til motmæle i tilsvaret av 12. mars 2009 og krevde seg frifunnet.

Hovedforhandling ble holdt i Bodø 2. juni 2009. Advokatfullmektig Kari Anne Lang-Ree møtte som prosessfullmektig for Avisa Nordland AS. Sjefredaktør Jan Eirik Hanssen møtte på vegne av Avisa Nordland AS, jfr tvisteloven § 2-5, og ga forklaring.

Gunnar Andreassen, som er styreleder i Nordlandsposten Ltd NUF, møtte på vegne av selskapet, jfr tvisteloven § 2-5, og ga forklaring. Han holdt også innledende og avsluttende innlegg på vegne av selskapet.

For øvrig ble det foretatt slik dokumentasjon som fremgår av rettsboka.

Saksøkeren, Avisa Nordland AS, har i hovedsak gjort gjeldende:

Avisa Nordland AS eier varemerket Nordlandsposten etter sammenslåingen av Nordlandsposten og Nordlands Framtid. Varemerket Nordlandsposten og domenenavnet nordlandsposten.no skulle ikke brukes av Harstad Tidende Gruppen etter sammenslåingen. Varemerket var innarbeidet gjennom bruk i 116 år, og det hadde fortsatt verdi etter sammenslåingen.

Nordlandsposten AS bestod da Nordlandsposten Ltd ble registrert. Registreringen skulle ikke ha skjedd. Nordlandsposten Ltd har ikke innarbeidet varemerket Nordlandsposten. Registreringen av domenenavnet gir ikke større rett til navnet.

Det gjelder ingen bruksplikt for innarbeidede varemerker. Varemerkeloven § 25 a gjelder kun registrerte varemerker. Et innarbeidet varemerke er vernet så lenge det er godt kjent i omsetningskretsen. Navnet Nordlandsposten er ikke glemt. Avisa Nordland er opptatt av sin historie og navnet Nordlandsposten brukes.

Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd kjenner internettsystemet, og ønsker reklameinntekter. Navnet Nordlandsposten nyttes fordi det klinger godt og det huskes. Bruken er i strid med varemerkeloven § 4.

Norids regelverk fastsetter at man ikke kan registrere et domenenavn i strid med tredjemanns rettigheter. Varemerket er beskyttet. Defensivregistrering av domenenavn er

ikke nødvendig. Det har ingen betydning for Avisas rettigheter at nordlandsposten.no ikke var registrert da Gunnar Andreassen registrerte domenenavnet. Norid kan overføre eller slette et domenenavn dersom dette er fastsatt i rettskraftig dom.

Nordlandsposten Ltd sin bruk av navnet Nordlandsposten er også i strid med markedsføringsloven § 1 og § 8 a. Bruken er i strid med god forretningsskikk. Videre er bruken en urimelig utnyttelse av motpartens innsats (goodwill) og skaper fare for forveksling. Gunnar Andreassen kjente godt til den gamle avisen og videreføringen i Avisas Nordland. Han visste at navnet var innarbeidet.

Saksøkerens påstand:

Prinsipalt

1.

Nordlandsposten Ltd ved Gunnar Andreassen pålegges å overføre domenenavnet nordlandsposten.no til Avisas Nordland AS

2.

Nordlandsposten Ltd ved Gunnar Andreassen dømmes til å betale saksomkostninger til Avisas Nordland AS med tillegg av renter etter lov om forsinket betaling fra forfall og til betaling skjer.

Subsidiært

1.

Nordlandsposten Ltd ved Gunnar Andreassen pålegges å slette domenenavnet nordlandsposten.no

2.

Nordlandsposten Ltd ved Gunnar Andreassen dømmes til å betale saksomkostninger til Avisas Nordland AS med tillegg av renter etter lov om forsinket betaling fra forfall og til betaling skjer.

Saksøkte, Nordlandsposten Ltd NUF, har i hovedsak gjort gjeldende:

Nordlandsposten Ltd har registrert firmanavnet som domenenavn. Selskapet var ikke kjent med sammenslåingen av Nordlandsposten og Nordlands Framtid. Avisen Nordlandsposten kom ikke lenger ut og Nordlandsposten AS ble lagt ned. Varemerket Nordlandsposten eksisterte ikke lengre. Domenenavnet ble slettet og navnet var fritt. Dommen inntatt i Rt 1991 side 1725 (Lundetangen) viser at et varemerke bortfaller ved ikke-bruk.

Saksøker har kun profilert seg som Avisas Nordland. Avisas har ikke brukt Nordlandsposten som varemerke.

Nordlandsposten Ltd har tatt navnet Nordlandsposten i bruk, og har vunnet rett til det. Nordlandsposten er en vanlig kombinasjon av ord. Avisen Nordland ville ikke fått registrert Nordlandsposten som varemerke i dag.

Verken varemerkeloven eller markedsføringsloven kan gi grunnlag for kravet fra Avisen Nordland.

Saksøktens påstand:

1.

Nordlandsposten Ltd ved styrets leder frifinnes.

2.

Avisa Nordland AS tilpliktes å betale sakens omkostninger med tillegg av rente i samsvar med § 3 i lov om forsinket betaling med forfall 14 dager fra forkynnelsen av tingrettens dom.

Retten ser slik på saken:

Da Nordlandsposten kom ut med sin siste utgave 16. februar 2002, hadde avisen utkommet under navnet Nordlandsposten i 116 år. Avisen fantes i papirutgave og i nettutgave. Domenenavnet nordlandsposten.no var registrert og ble blant annet benyttet som adresse for nettavisen.

I 2002 var Nordlandsposten en av to aviser i Bodø. Den andre avisen var Nordlands Framtid. Fra 18. februar 2002 utkom Avisen Nordland som et resultat av sammenslåingen av de to avisene.

Vern av varemerker oppnås enten ved registrering eller ved innarbeidelse. Varemerkeloven § 2 fastsetter at "uten registrering oppnås enerett til et varemerke ved at merket innarbeides", og at "et merke anses å være innarbeidet når det innen vedkommende omsetningskrets her i riket er godt kjent som kjennetegn for noens varer".

Retten finner det klart at "Nordlandsposten" var et innarbeidet varemerke for avisen med samme navn. Papiravisen hadde vært utgitt i Bodø under dette navnet i 116 år. Det var også utgitt en nettavis under samme navn og logo. I Bodø og Salten var "Nordlandsposten" kjent blant aviskjøpere, avislesere og annonsører.

Ved sammenslåingen ble utgiverrettighetene til Nordlandsposten og andre immaterielle rettigheter overført til Avisen Nordland. Det innarbeidede varemerket "Nordlandsposten" ble dermed overført til Avisen Nordland, og retten finner at Avisen Nordland hadde retten til det uregistrerte varemerke "Nordlandsposten" etter sammenslåingen.

Det hadde vært en sterk debatt om sammenslåingen av de to avisene, og etter sammenslåingen ønsket Avis Nordland å bygge opp identiteten rundt det nye navnet. I kolofonen til nettavisen og papiravisen ble det inntatt en opplysning om at "Avisa Nordland er en partipolitisk uavhengig dagsavis. Heri opptatt Nordlands Framtid og Nordlandsposten.". Fra 2006 ble denne opplysningen fjernet fra papiravisen. For øvrig ble bilde- og artikkelmateriale fra Nordlandsposten og Nordlands Framtid brukt i Avis Nordland med kildeangivelse.

Varemerket "Nordlandsposten" har ikke blitt benyttet i markedsføringen av avisa Nordland eller i omtalen av avisen. Retten forstår det slik at selskapet Avis Nordland AS heller ikke har planer om å nytte varemerket i egne produkter. Bilde- og artikkelmateriale fra Nordlandsposten og Nordlands Framtid vil imidlertid fortsatt bli brukt i avisa Nordland med kildeangivelse, og arkivmateriale kan nyttes blant annet av Nordlandsmuseet.

I avgjørelsen inntatt i Rt 1999 side 1725 (Lundetangen-dommen) har flertallet i Høyesterett gitt uttrykk for at "det er en forutsetning for vern (etter varemerkeloven § 2) at varemerket er i aktuell bruk".

Dommen har vært kritisert, og i forslaget til ny varemerkelov er det inntatt en bestemmelse om at "Et varemerke anses innarbeidet når og så lenge det omsetningskretsen her i riket for slike varer og tjenester det gjelder, er godt kjent som noens særlige kjennetegn". Forslaget er begrunnet med at man vil klargjøre at "beskyttelsen ikke nødvendigvis bortfaller når bruken av merket bortfaller".

Lovforslaget er ikke vedtatt. Retten legger derfor til grunn at den lovforståelse som Høyesteretts flertall gir uttrykk for i Lundetangen-dommen, må anses gjeldende rett.

Avisa Nordland har ikke på noe tidspunkt gjort bruk av varemerket "Nordlandsposten" til en nett- eller papirutgave av en avis eller annen publikasjon. Domenenavnet er slettet etter at Avis Nordland overtok varemerket, og det er ingen opplysninger om at Avis Nordland vil gjøre bruk av varemerket. Noen aktuell bruk av varemerket foreligger ikke, og følgelig må vernet for det innarbeide varemerket anses bortfalt.

Førstevoterende i Lundetangen-saken som tilhørte flertallet, uttalte at "for sitt område – grensen mellom vernede og ikke vernede rettsposisjoner – må varemerkeloven anses som grensesettende". Etter hans syn var "varemerket .. fritt for andre næringsdrivende", og det var da "ikke rom for konkurranserettslige bindinger vedrørende utnyttelsen av kjennetegnet, selv om dette skjer til skade for den tidligere innehaver". Dommer Bugge som også tilhørte flertallet på tre dommere i "Lundetangen-dommen", tok imidlertid avstand fra dette og ga uttrykk for følgende:

Jeg forstår førstvoterende slik at han mener at varemerkeloven er uttømmende på det rettsområde saken gjelder, i den forstand at når vernet for "Lundetangen" som varemerke er gått tapt for Ringnes som følge av at merket ikke har vært i bruk for Ringnes varer, så vil Aass bruk av merket under ingen omstendigheter kunne rammes av markedsføringsloven. Dette finner jeg ikke uten videre å kunne slutte meg til; det kan nok tenkes situasjoner hvor jeg ville anse det i strid med god forretningsskikk om en næringsdrivende tar i bruk et varemerke som tidligere har vært innarbeidet av en konkurrent, selv om det ikke lenger har merkevern for ham. I den foreliggende saken, hvor Ringnes har latt "Lundetangen"-merket gå helt ut av bruk som varebetegnelse og deretter verken har foretatt seg noe eller investert noe for å holde bevisstheten om merket i live, er jeg imidlertid enig i at det ikke er noe grunnlag for å si at Aass har handlet i strid med god forretningsskikk.

I likhet med dommer Bugge legger retten til grunn at markedsføringsloven kan gi et supplerende vern for immaterielle rettigheter. At markedsføringsloven gir et supplerende vern mot illojale konkurransehandlinger er også lagt til grunn av Høyesterett i Iskremsdommen inntatt i Rt 1998 side 1315.

Markedsføringsloven § 1 første ledd fastsetter at det i næringsvirksomhet ikke må "foretas handling som strider mot god forretningsskikk næringsdrivende imellom". "God forretningsskikk" verner - i likhet med spesialbestemmelser i markedsføringsloven og andre lover av konkurranserettslig betydning - om lojaliteten i næringslivet, og henviser til en alminnelig lojalitetsvurdering. Ved denne vurderingen kan både forhold av subjektiv karakter og de objektive kriteriene i saken være relevant. Oppfatningen innen næringslivet har sentral betydning, men den er ikke alene avgjørende. Retten må selv gjøre seg opp en mening av hva som er "god" forretningsskikk.

Den konkrete vurderingen må ta utgangspunkt i at vilkåret skal bidra til å sikre en sunn konkurranse innen næringslivet. Bestemmelsen kan dermed ikke praktiseres så strengt at den virker hemmende på konkurransen. Videre må det foretas en forholdsmessighetsvurdering av hvilke beskyttelsesverdige interesser partene har.

Gunnar Andreassen, som er født i 1971, har vokst opp i Bodø. Med unntak av årene 1999 – 2004 har han bodd i byen. Gjennom sin oppvekst har han vært kjent med Nordlandsposten som en av de to avisene i byen. Selv om han ikke bodde i Bodø da sammenslåingen fant sted, kan han ikke ha vært ukjent med at Avisa Nordland var resultatet av sammenslåingen av Nordlandsposten og Nordlands Framtid. Dette fremgikk også av kolofonen på pairavisen og nettavisen.

Gunnar Andreassen har utdanning og arbeidserfaring fra reklame og markedsføring. Han har særlig arbeidet med markedsføring på internett. Som selvstendig næringsdrivende har han personlig og gjennom egne selskap opprettet og driftet flere nettportaler med lenker som genererer reklameinntekter. Domenenavnet nordlandsposten.no brukes til et nettsted med linker til andre nettsteder med nyheter som eksempelvis VG. Nettstedet nordlandsposten.no er designet som en nettavis, men det skjer ingen egen nyhetsproduksjon. Nettstedet kan betegnes som en nyhetsagent eller nyhetsaggregator.

Reklameinntektene vil være avhengig av trafikken på nettstedet. Erfaringvis vil aktuelle nyheter gi en repeterende trafikk og dermed høyere inntekt fra reklame. Gunnar Andreassen har ikke villet oppgi trafikk og omsetningstall for nordlandsposten.no, men har opplyst at det for samtlige nettportaler som han drifter, er tale om et sjusifret omsetningstall.

Retten legger til grunn at Avisa Nordland AS og Nordlandsposten Ltd begge er næringsdrivende.

Nettstedet nordlandsposten.no er designet som en nettavis, og i egenomtalen på "Gullsider.no Norges beste websider" har den blitt markedsført som "nordlandsposten.no – Nordlands eldste avis". Dette kan vanskelig forstås på annen måte enn at man har ønsket å gi uttrykk for at nordlandsposten.no er en videreføring av den tidligere papir- og nettavisen Nordlandsposten. Også artikkelen på Press Wire 29. juli 2008 har henvisninger til den tidligere avisen idet det innledningsvis heter at "Du trodde kanskje ikke det fantes noe som het Nordlandsposten lengre?". I tillegg har logoen til nordlandsposten.no likhetstrekk med logoen til gamle Nordlandsposten, dog slik at skriften er noe endret.

Selv om det i dag er mer enn 7 år siden sammenslåingen av Nordlandsposten og Nordlands Framtid fant sted, forbindes Nordlandsposten med avisen med samme navn. Sjefredaktør Jan Eirik Hanssen i Avisa Nordland har omtalt Nordlandsposten som en raus og åpen avis på lag med leserne, og med et godt innarbeidet varemerke. Retten legger til grunn at Nordlandsposten var et innarbeidet navn på en etablert og troverdig papir- og nettavis med egenproduserte nyheter og mange lesere.

Ved å bruke nordlandsposten.no som nettsted for virksomheten som nyhetsaggregator, har Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd kunnet utnytte det renommé som var opparbeidet gjennom årtier med avisdrift. Domenenavnet har tidligere vært brukt av gamle Nordlandsposten, og markedsføringsmessig ligger det en betydelig gevinst i å bruke navnet på produktet som Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd tilbyr. Et nettsted som fremstår som en nettavis, men kun er en nyhetsaggregator, vil ha stor nytte av å kunne bruke et navn som lesere knytter til en etablert og troverdig nyhetsavis.

Da Nordlandsposten Ltd ble registrert i Brønnøysundregistrene i 2007 var Gunnar Andreassen klar over at Nordlandsposten AS fortsatt var registrert som selskap i Brønnøysund-registerene. Domenenavnet nordlandsposten.no hadde vært registrert på dette selskapet frem til det ble slettet fra Norids database 31. januar 2006 på grunn av manglende fornyelse. Retten forstår det slik Avisa Nordland AS ikke ble varslet om slettingen, og at domenenavnet trolig ville blitt fornyet dersom man hadde blitt varslet.

For øvrig legger retten til grunn at Nordlandsposten Ltd ikke ville blitt godtatt ved registrering i Brønnøysundregistrene i 2008 da foretaksnavnet ville blitt ansett identisk

med Nordlandsposten AS. Næringsdepartementet har i brev av 31. januar 2008 til Brønnøysundregistrene uttalt at "utenlandske og norske foretaksbetegnelser må likestilles, slik at ellers like foretaksnavn må regnes som identiske etter foretaksksnavneloven § 2-1".

Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd rettet ingen henvendelser til Avis Nordland AS om adgangen til å bruke nordlandsposten.no på den nyhetsportalen som ble etablert. Det var vel kjent at Avis Nordland var en videreføring av Nordlandsposten og Nordlands Framtid, og etter rettens syn var det til grunn til å avklare navnebruken. Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd hadde muligheter til å gi nyhetsportalen et navn som ikke var knyttet til gamle Nordlandsposten. Når dette ikke skjedde, kan det ikke forklares på annen måte enn at Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd har ønsket å utnytte de markedsmessige og økonomiske verdier som ligger i navnet nordlandsposten og nordlandsposten.no – verdier som er opparbeidet av forgjengeren til Avis Nordland.

Selv om vernet for det innarbeidede varemerket "Nordlandsposten" har bortfalt, har Avis Nordland interesse i at navnet "Nordlandsposten" ikke brukes på en måte som gjør at et produkt urettmessig knyttes til den gamle avisa, og fremstår som en videreføring av denne. Avis Nordland er resultatet av sammenslåingen av Nordlandsposten og Nordlands Framtid, og forvalter av avisenes historie. Artikkel- og bildemateriale fra de gamle avisene brukes i dagens avis og med angivelse av hvor det stammer fra. Videre er Avis Nordland sin egen nettavis an.no en betydelig aktør i internettmarkedet, og en konkurrent til nordlandsposten.no når det gjelder reklameinntekter. I motsetning til nordlandsposten.no er an.no et journalistisk produkt med en ansvarlig redaktør.

Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd sitt valg av domenenavn fremstår som en bevisst utnyttelse av de markedsmessige og økonomiske verdiene som ligger i nordlandsposten og nordlandsposten.no – verdier som er opparbeidet av forgjengeren til Avis Nordland. Valget av domenenavn bygger opp under inntrykket av at nettstedet er en nettavis og ikke en nyhetsaggregator. Produktet nordlandsposten.no atskiller seg klart fra an.no og den journalistiske tradisjon fra Nordlandsposten som er videreført i Avis Nordland. Ut fra en samlet vurdering finner retten at Gunnar Andreassen og Nordlandsposten Ltd sin bruk av domenenavnet nordlandsposten.no er i strid med god forretningskikk og ulovlig etter markedsføringsloven § 1.

Retten finner at Nordlandsposten Ltd NUF ved Gunnar Andreassen må pålegges å slette domenenavnet. Ved pålegget benyttes full betegnelse på selskapet.

Retten kan ikke se at det med grunnlag i markedsføringsloven § 1 kan gis pålegg om overføring av domenenavnet. Etter rettens syn forutsetter en overføring at bruken krenker en enerett etter varemerkeloven. I dette tilfellet har vernet for det innarbeidede varemerket "Nordlandsposten" falt bort.

Avisa Nordland AS har ikke vunnet frem med den prinsipale påstanden om overføring av domenenavnet. Selskapet har følgelig ikke fått medhold fullt ut, jfr tvisteloven § 20-2 (2).

Avisa Nordland har fått medhold i den subsidiære påstanden om sletting av domenenavnet. Forskjellen mellom de to påstandene er imidlertid så stor at selskapet ikke har fått medhold i det vesentlige. Selskapet har dermed ikke vunnet saken og det har ikke krav på sakskostnader etter tvisteloven § 20-2.

Domsresultatet innebærer at Avisa Nordland har fått medhold av betydning, men retten kan ikke se at tungtveiende grunner taler for at sakskostnader tilkjennes, jfr tvisteloven § 20-3.

Etter dette må hver av partene bære egne sakskostnader.

Dommen er ikke avsagt innen lovens frist. Grunnen er reisefravær og gjennomføring av flere hovedforhandlinger i sivile tvister.

SLUTNING

1.
Nordlandsposten Ltd NUF ved Gunnar Andreassen pålegges å slette domenenavnet nordlandsposten.no.
2.
Sakskostnader ilegges ikke.

Retten hevet


Peter Sellæg

Rettledning om ankeadgangen i sivile saker vedlegges.

Rettledning om ankeadgangen i sivile saker

Reglene i tvisteloven kapitler 29 og 30 om anke til lagmannsretten og Høyesterett regulerer den adgangen partene har til å få avgjørelser overprøvd av høyere domstol. Tvisteloven har noe ulike regler for anke over dommer, anke over kjennelser og anke over beslutninger.

Ankefristen er én måned fra den dagen avgjørelsen ble forkynt eller meddelt, hvis ikke noe annet er uttrykkelig bestemt av retten.

Den som anker må betale behandlingsgebyr. Den domstolen som har avsagt avgjørelsen kan gi nærmere opplysning om størrelsen på gebyret og hvordan det skal betales.

Anke til lagmannsretten over dom i tingretten

Lagmannsretten er ankeinstans for tingrettens avgjørelser. En dom fra tingretten kan ankes på grunn av feil i bedømmelsen av faktiske forhold, rettsanvendelsen, eller den saksbehandlingen som ligger til grunn for avgjørelsen.

Tvisteloven oppstiller visse begrensninger i ankeadgangen. Anke over dom i sak om formuesverdi tas ikke under behandling uten samtykke fra lagmannsretten hvis verdien av ankegjensstanden er under 125 000 kroner. Ved vurderingen av om samtykke skal gis skal det blant annet tas hensyn til sakens karakter, partenes behov for overprøving, og om det synes å være svakheter ved den avgjørelsen som er anket eller ved behandlingen av saken.

I tillegg kan anke – uavhengig av verdien av ankegjensstanden – nektes fremmet når lagmannsretten finner det klart at anken ikke vil føre fram. Slik nekting kan begrenses til enkelte krav eller enkelte ankegrunner.

Anke framsettes ved skriftlig ankeerklæring til den tingretten som har avsagt avgjørelsen. Selvprosederende parter kan inngi anke muntlig ved personlig oppmøte i tingretten. Retten kan tillate at også prosessfullmektiger som ikke er advokater inngir muntlig anke.

I ankeerklæringen skal det særlig påpekes hva som bestrides i den avgjørelsen som ankes, og hva som i tilfelle er ny faktisk eller rettslig begrunnelse eller nye bevis.

Ankeerklæringen skal angi:

- ankeinstansen
- navn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger
- hvilken avgjørelse som ankes
- om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare deler av den
- det krav ankesaken gjelder, og en påstand som angir det resultatet den ankende parten krever
- de feilene som gjøres gjeldende ved den avgjørelsen som ankes
- den faktiske og rettslige begrunnelse for at det foreligger feil
- de bevisene som vil bli ført
- grunnlaget for at retten kan behandle anken dersom det har vært tvil om det
- den ankende parts syn på den videre behandlingen av anken

Anke over dom avgjøres normalt ved dom etter muntlig forhandling i lagmannsretten. Ankebehandlingen skal konsentreres om de delene av tingrettens avgjørelse som er omtvistet og tvilsomme når saken står for lagmannsretten.

Anke til lagmannsretten over kjennelser og beslutninger i tingretten

Som hovedregel kan en *kjennelse* ankes på grunn av feil i bevisbedømmelsen, rettsanvendelsen eller saksbehandlingen. Men dersom kjennelsen gjelder en saksbehandlingsavgjørelse som etter loven skal treffes etter et skjønn over hensiktsmessig og forsvarlig behandling, kan avgjørelsen for den skjønsmessige avveiningen bare angripes på det grunnlaget at avgjørelsen er uforsvarlig eller klart urimelig.

En *beslutning* kan bare ankes på det grunnlaget at retten har bygd på en uriktig generell lovforståelse av hvilke avgjørelser retten kan treffe etter den anvendte bestemmelsen, eller på at avgjørelsen er åpenbart uforsvarlig eller urimelig.

Kravene til innholdet i ankeerklæringen er som hovedregel som for anke over dommer.

Etter at tingretten har avgjort saken ved dom, kan tingrettens avgjørelser over saksbehandlingen ikke ankes særskilt. I et slikt tilfelle kan dommen isteden ankes på grunnlag av feil i saksbehandlingen.

Anke over kjennelser og beslutninger settes fram for den tingretten som har avsagt avgjørelsen. Anke over kjennelser og beslutninger avgjøres normalt ved kjennelse etter ren skriftlig behandling i lagmannsretten.

Anke til Høyesterett

Høyesterett er ankeinstans for lagmannsrettens avgjørelser.

Anke til Høyesterett over *dommer* krever alltid samtykke fra Høyesteretts ankeutvalg. Slikt samtykke skal bare gis når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken behandlet av Høyesterett. – Anke over dommer avgjøres normalt etter muntlig forhandling.

Høyesteretts ankeutvalg kan nekte å ta til behandling anker over *kjennelser og beslutninger* dersom de ikke reiser spørsmål av betydning utenfor den foreliggende saken, og heller ikke andre hensyn taler for at anken bør prøves, eller den i det vesentlige reiser omfattende bevisspørsmål.

Når en anke over kjennelser og beslutninger i tingretten er avgjort ved kjennelse i lagmannsretten, kan avgjørelsen som hovedregel ikke ankes videre til Høyesterett.

Anke over lagmannsrettens kjennelse og beslutninger avgjøres normalt etter skriftlig behandling i Høyesteretts ankeutvalg.