

**Kulturdepartementet**  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

postmottak@kud.dep.no

Deres ref.: 12/2085 ME LAB:elt

Oslo, 27. juni 2014

## **Høring – rapport om tilskudd til ukeaviser**

Vi viser til høringsbrev av 30. april 2014.

### **1. Generelt**

Norsk Redaktørforening (NR) vil først vise til at de publikasjonene som i dag omfattes av ordningen, til tross for svært varierende opplags- og lesertall, alle bidrar til det meningsmessige og journalistiske mangfoldet som for skiftende regjeringer har vært et uttrykt politisk mål, og som også er forankret i sjettede ledd i Grunnlovens § 100:

*”Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for en åpen og opplyst offentlig samtale.”*

En mediepolitikk som inviterer og stimulerer mange stemmer fra ulike ståsteder har betydning for oppfyllelsen av dette såkalte infrastrukturkravet.

### **2. Forvaltning av støtteordningen**

NR støtter en overføring av forvaltningen av tilskuddet til de riksdekkende ukeavisene fra Kulturrådet til Medietilsynet (MT). Vi har også tidligere tatt til orde for dette. Begrunnelsen har delvis vært at det er naturlig å se ukeavisene i samme lys som de øvrige avisene, dels at Kulturrådets kriterier for tildeling og fordeling av støtte har vært preget av subjektive vurderinger. Det siste kommer vi tilbake til under punkt 3.

### **3. Tilskuddsordningens formål, målgruppe og kriterier**

Vi viser til rapportens punkt 2.1, og MTs forslag til ny formulering av formålet for produksjonstilskuddet:

*«Tilskuddsordningen for nasjonale ukeaviser skal bidra til å opprettholde et mangfold av nasjonale ukeaviser karakterisert av høy kvalitet og uavhengig journalistikk med ulik kulturell og samfunnsmessig betydning.»*

NR har ingen innvendinger mot en slik formulering, og er enig i at dette kan egne seg som en beskrivelse av den overordnede målsettingen med ordningen.

Vi kan i det vesentlige slutte oss til MTs vurdering av at Kulturrådets beskrivelse av målgruppen går for langt i retning av å stille opp subjektive krav, og støtter tanken om å la tildelingen skje etter mer objektive kriterier. Vi støtter også MTs konklusjon om at alle de publikasjonene som inntil nå har vært omfattet av støtteordningen bør kunne omfattes også i fremtiden.

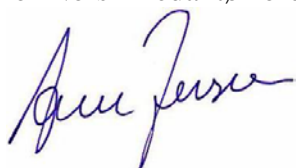
Når det gjelder de tallfestede kriteriene for å kunne innlemmes i ordningen, jfr punkt 2.3, går vi ikke nærmere inn på de konkrete tallstørrelsene, men vil støtte prinsippet om at kriteriene gjøres målbare og dermed også i størst mulig grad objektive. Vi mener likevel det kan være grunnlag for å trekke inn andre kriterier. For eksempel er det et spørsmål om ikke et vilkår for tilskudd kan være at publikasjonene det gjelder omfattes av lov om redaksjonelle fridom i media, jfr §2, og at de anerkjenner Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten. Dette mener vi det vil være ukontroversielt å ta inn som en del av definisjonen av målgruppen for støtteordningen.

#### **4. Fordelingsmodeller**

MT har i sin rapport simulert ulike modeller for fremtidige kriterier for fordeling av tilskudd. NR tar ikke stilling til hvilken av disse modellene som bør velges, i det vi ikke anser det som vår oppgave å gå dypt inn i den konkrete fordelingen av kronebeløp mellom de ulike ukeavisene. Vi vil imidlertid fremheve to aspekter i forbindelse med den mer konkrete utformingen av fremtidig støttemodell:

- De kriteriene som nå utarbeides bør – så langt det er mulig – gi de eksisterende ukeavisene i ordningen en reell mulighet til videre drift.
- I den utstrekning den fremtidige modellen gir store utslag hos enkeltpublikasjoner, så må det legges opp til overgangsordninger som gir tid og rom for nødvendige omstillinger.

Med vennlig hilsen  
for Norsk Redaktørforening



generalsekretær