





De som utsettes for sterke beskyldninger skal så vidt mulig ha adgang til samtidig imøtegåelse av faktiske opplysninger. Debatt, kritikk og nyhetsformidling må ikke hindres ved at parter ikke er villig til å uttale seg eller medvirke til debatt.



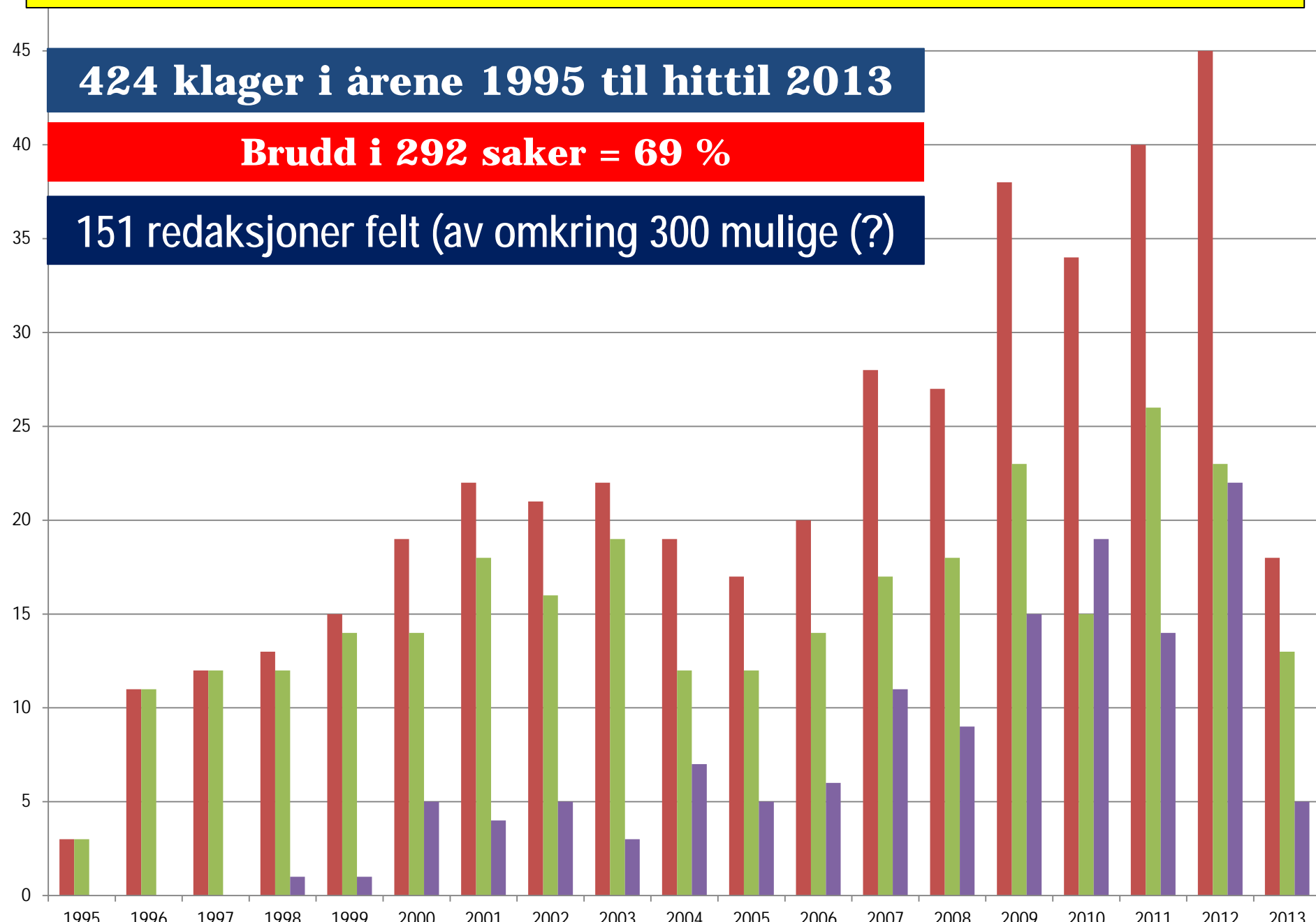
**De som utsettes for sterke  
beskyldninger skal så vidt mulig  
ha adgang til samtidig imøtegåelse  
av faktiske opplysninger.**

# 4.14-klager totalt (rød), fellinger (grønne) og friede (blå) – 1995-2013

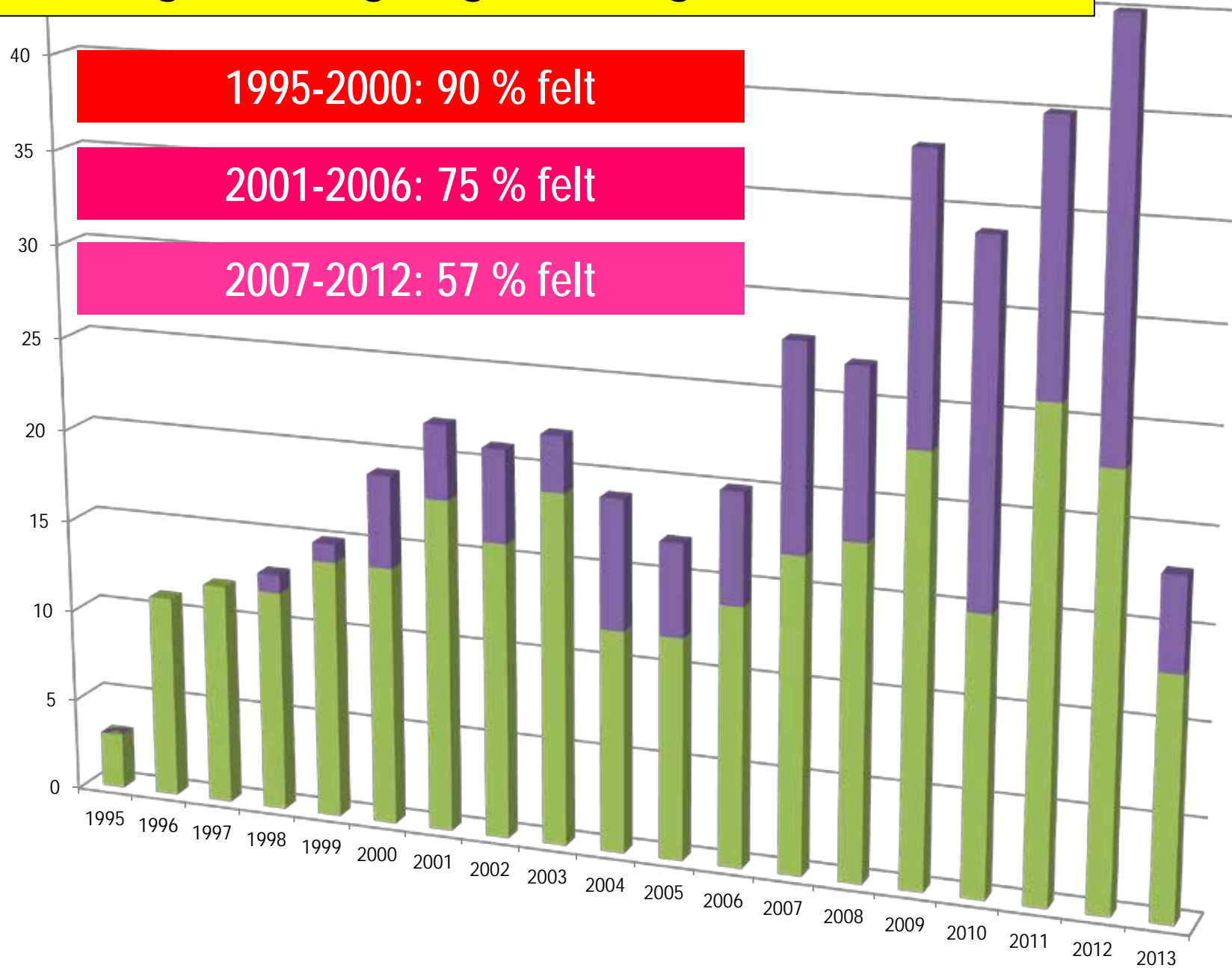
**424 klager i årene 1995 til hittil 2013**

**Brudd i 292 saker = 69 %**

**151 redaksjoner felt (av omkring 300 mulige (?))**



## 4.14-klager, fellingjer (grønne) og frifinnelser (blå)





**men...**

**vi**

**lærer!**

**99 redaksjoner,**

**66 % felt én gang**

**52 redaksjoner er felt  
to eller flere ganger..**



# Fire + tre på topp

NRK	21	DN.....	4
TV 2	14	Dagsavisen....	4
Aftenposten	14	Klassekampen.	4
Dagbladet	11	Sagat.....	4
Kapital	9	Aftenbladet....	4
VG	6	Bergensavisen	4
Finansavisen	6	TA.....	4
		Fremover.....	4
		Hamar Arb.blad	4




## **4.14 og 3.2 er ofte par...**

**Å overse den som angripes,  
er også brudd på kravet om  
å bruke relevante kilder  
etter punkt 3.2.**

**I fjor ble 12 av 23 som ble  
felt på 4.14, også felt på  
3.2.**

**Ofte får paret også et  
avkom, som er døpt 4.4**

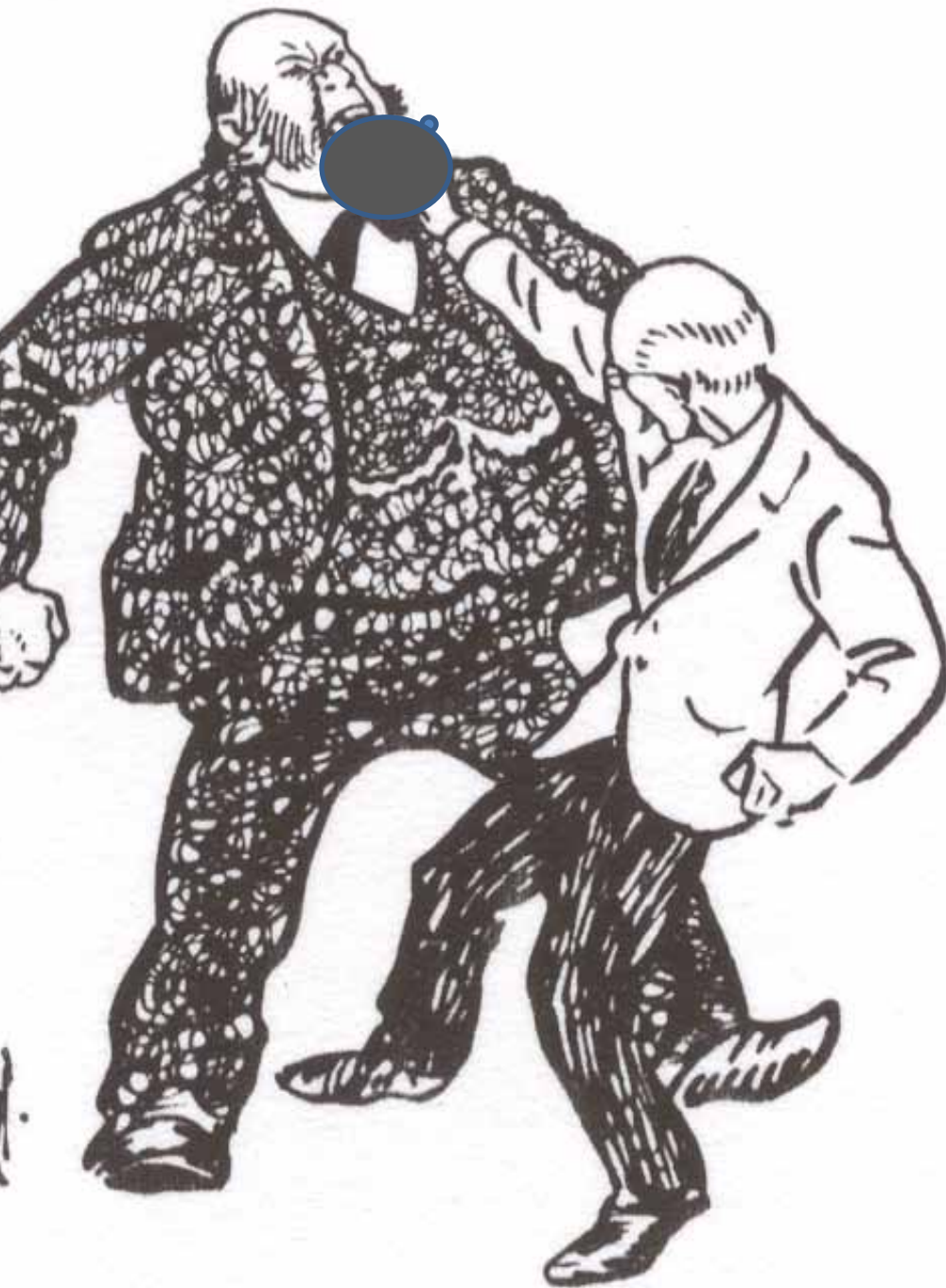




JEG HOLDER FREM-  
DELES ØYNE OG ØRER  
ÅPNE, HERR REDAKTØR!

DE KALLER DEM REPORTER, MEN DE HAR IKKE KOMMET MED  
ÉN TING AV INTERESSE SIDEN DE BLE ANSATT!

**Samtidig imøtegåelsesrett gjelder bare  
angrep av faktisk art – beskyldninger  
som kan bevises eller motbevises...**



**Den angrepne  
skal klart og  
tydelig  
bli presentert  
for det konkrete  
innhold i  
beskyldningene.**





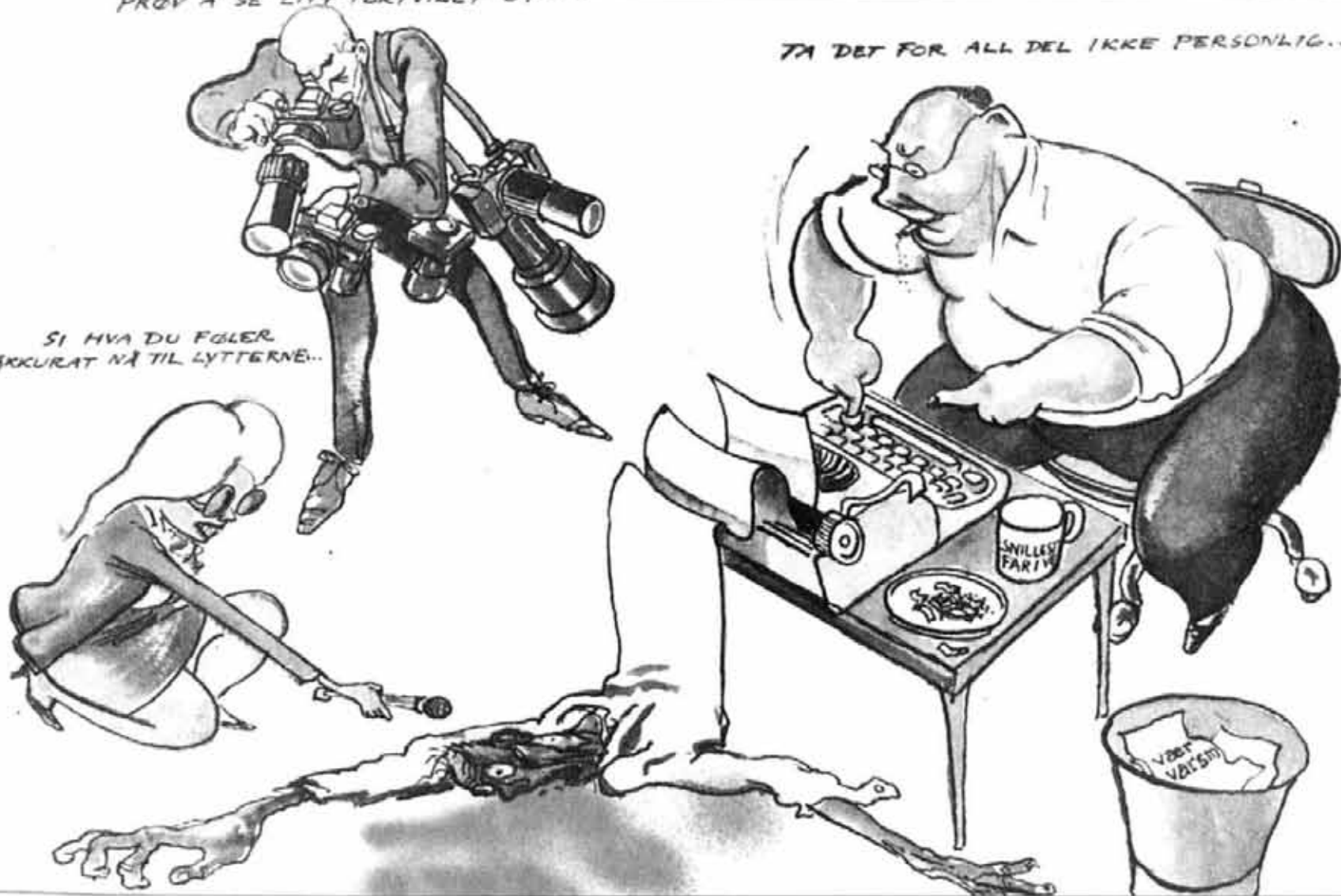
**Samtidig betyr ikke bare til samme tid,  
men også sammen med – samme sted,  
samme plattform.**

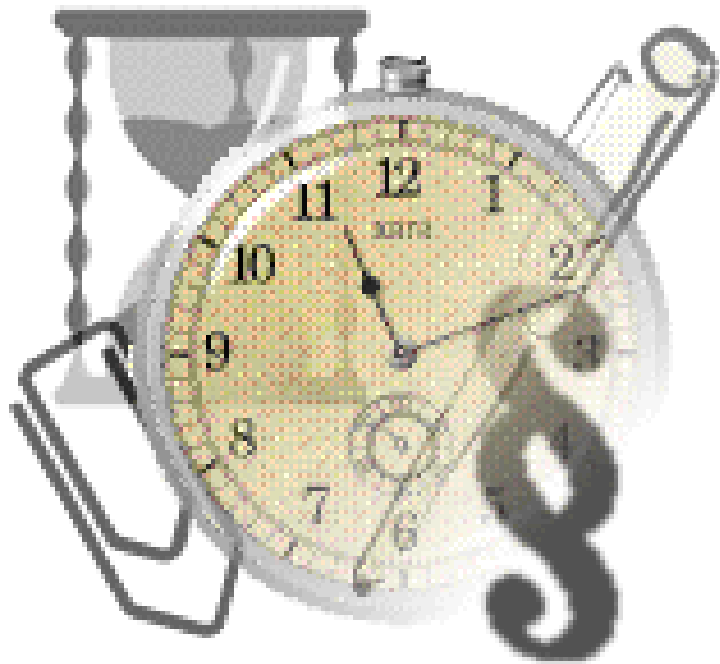
# Redaksjonen skal anstrenge seg for å få den angrepne i tale....

PROV Å SE LITT FORTVILET UT --

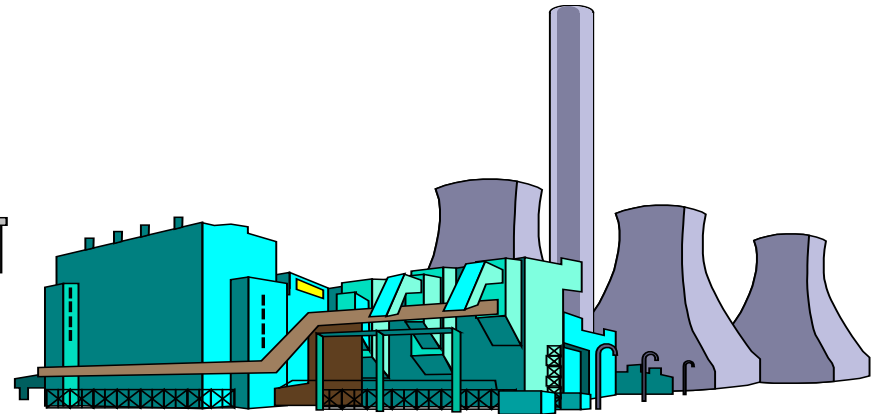
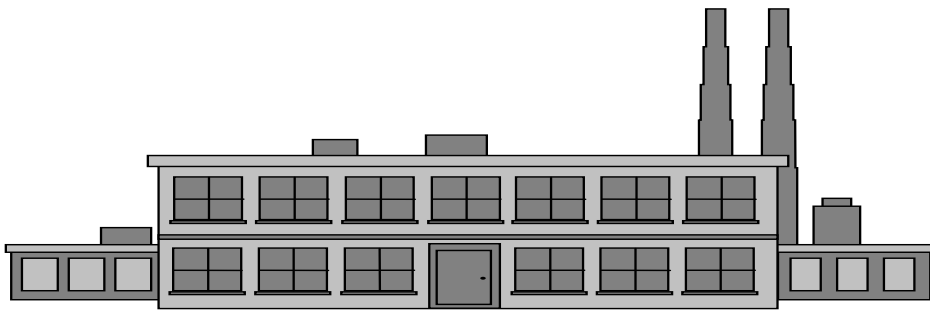
TA DET FOR ALL DEL IKKE PERSONLIG...

SI HVA DU FØLER  
AKKURAT NÅ TIL LYTTERNE...





**Den angrepne må  
få rimelig tid til å  
svare,  
- avpasset til  
omfang, betydning  
og kompleksitet av  
angrepet.**



## **Samtidig imøtegåelsesrett gjelder også for angrep mot**

- q institusjoner**
- q myndigheter**
- q bedrifter**
- q organisasjoner**
- q stiftelser**
- q forretninger**

**etc**



*"That's me, there"*

**Selv når man  
har forsøkt å  
anonymisere,  
vil retten til  
samtidig  
imøtegåelse  
ofte gjelde  
likevel.**





Risikoen for å bli felt etter 4.14 er særlig stor når redaksjonen gir stemme til misfornøyde kunder, oppsagte medarbeidere, forsmådde kjærester eller langsinte barn, foreldre etc...



Da blir det ofte rettssak også...





**Risiko for å bli felt etter 4.14 er særlig stor i saker som redaksjonen selv graver fram.**

**Da er også PFU bevisste på at redaksjonen er alene om saken, og dermed kan gi den angrepne skikkelig anledning til samtidig imøtegåelse.**

Redaktør:

EDVARD FLØTTEN

Disponent:

ARNE SCHISTAD

Telefoner:

Redaksjonen ..... nr. 1204  
Redaktøren privat ..... • 1205  
Eksp. og disponent ..... • 1203  
Disponenten privat ..... • 1822

Dagfinn Hansens Trykkeri  
Kirkenes

## Beklager

Tomrommet er oppstått på grunn av at redaktøren har vært på fest.

# 4.14 gjelder i prinsippet for alle sjangre, mener PFU.

## Angrepne i ledere, kommentarer eller leserbrev, kan gi imøtegåelse i intervju annet sted i samme utgave – med henvisning.

**Misbruk av tillit.** Den 16 år gamle jenta beskriver en klassisk overgrepssak.

## Tillitvekkende fra vitneboksen



**I retten**  
**Inge D. Hanssen**

**Kommentator**

Lillehammer  
Hun snakker lavt. Det er ikke så enkelt å høre henne. Men det er en sterk historie hun forteller her i Sør-Gudbrandsdal tingrett.  
Det vi her i nettsal 1 spør oss om – er dette milio?

### Bakgrunn

#### Vågå-saken

- Ordfører Rune Dygard (53) i Vågå er i Sør-Gudbrandsdal tingrett tiltalt for seksuell omgang med en ung jente som nå er 16 år.
- Da overgrepene skal ha startet var hun 13 år gammel.
- Overgrepene skal ha funnet sted fra september/oktober 2009 til 1. september 2011 på hytter, hoteller og hjemme hos ordføreren.
- Dygard nekter straffskyld.
- Administrator: Tingrettsdommer Torunn E. Kvisberg.
- Aktor: Statsadvokat Thorbjørn Klundseter.
- Forsvarer: Advokatene Mette

rundt om i landet. Det handler om en mann som opparbeider seg tillit, og som misbruker denne tilliten.  
Ordføreren er 36 år eldre enn jenta i vitneboksen. Hun så opp til ham som ordfører; hun hadde aldri truffet en ordfører tidligere – syntes det var omtrent som å møte en statsminister. Han tar henne med på bedriftsbesøk, møter og reiser. Hun treffer interessante folk, lærer mye.  
Tilliten er opparbeidet. Så brytes den, skal vi tro piken – og tiltalebeslutningen.

Forsvarer Larsen er ikke med å understreke at det ikke er ordføreren i Vågå som sitter på tiltalebenken. Han er ikke tiltalt for å ha misbrukt sin stilling. Det er primærpersonen Rune Dygard som er

full offentlig. Hun er uhyre detaljert i sin forklaring. Hun er tillitvekkende. Men er det riktig det hun sier? Mannen på tiltalebenken avviser jo alt sammen.

Det er flere ting som styrker troverdigheten hennes. Hun har ikke vinglet i sine forklaringer. Hun har sagt stort sett det samme i dommeravbør på Barnehuset på Hamar, til politiet, og nå her i retten.

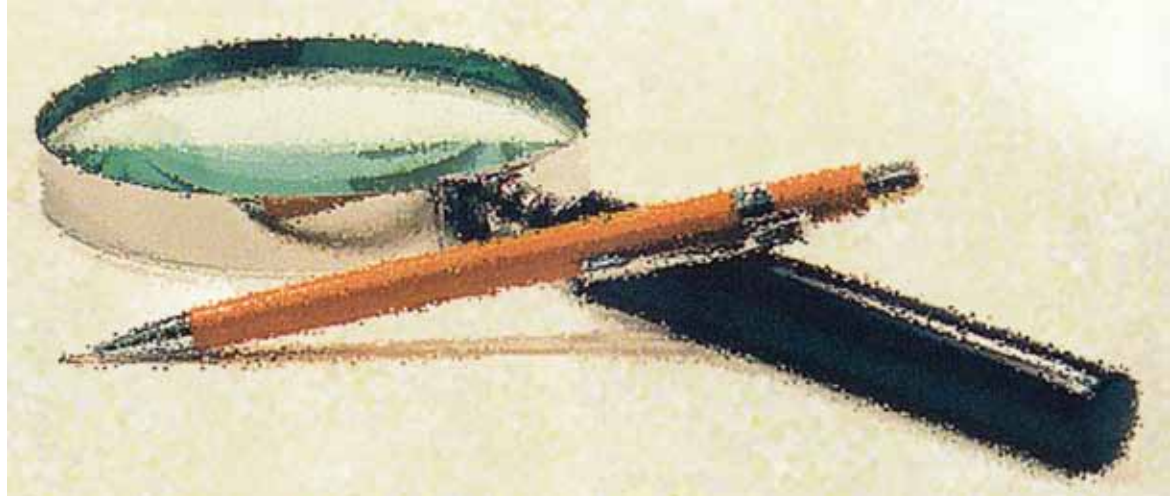
Hun er flink til å si fra dersom det er ting hun er usikker på – datoer og steder. Det er ikke så enkelt å huske alt. Hun mener selv at hun har hatt nærmere 25 samleier med tiltalte.

### Dro bankkortet

Det første samleier husker hun i detalj. Hun var 13 år. Der skjedde





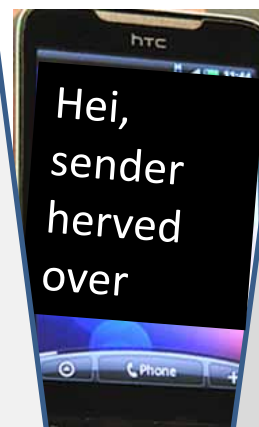


**Husk – det er redaksjonen som må bevise, dokumentere eller på annen måte vise at man har anstrengt seg for å få den angrepne i tale...**



**TELEFAX**  
til den angrepne...

Vi oversender herved  
kopi av artikkel



**Epost**  
til den angrepne...

Vi oversender herved  
kopi av artikkel

## Vær Varsom pkt 4.14



De som utsettes for sterke beskyldninger skal så vidt mulig ha adgang til samtidig imøtegåelse av faktiske opplysninger. Debatt, kritikk og nyhetsformidling må ikke hindres ved at parter ikke er villig til å uttale seg eller medvirke til debatt.

Takk for meg!

