

PRESSEMELDING



Oslo Redaktørforening har i kveld på sitt årsmøte på Hotell Bristol i Oslo, kåret Årets Redaktører i Oslo-pressen
Det er blitt konkurrert i følgende klasser:

Årets meningsbærer

Prisen går til en redaktør som har ivaretatt den klassiske redaktørrollen som meningsbærer og garantist for meningsmangfold

Årets redaktør

Prisen går til den redaktør som har utmerket seg ved en imponerende, helhetlig utøvelse av redaktørgjerningen. Juryen skal ta hensyn til de etiske, publisistiske og kommersielle utfordringer som vedkommende har stått overfor.

Årets hederspris

Dette er de lange linjers pris. Den går til et medlem som gjennom sitt livsverk har representert det ypperste av hva en redaktør kan være.

Vinnerne ble:

Klasse

Årets meningsbærer:

Juryen uttaler:

Årets vinner er en person som med tydelig glede deler meninger, analyser og kunnskap med sitt publikum. Det er få spor av misjonærens skråsikre overbevisning å finne i hans kommentarer, og ofte er det analytiske perspektivet mer fremtredende enn formidlingen av egne eller avisens meninger. Det gir hans kommentarer en form som innbyr leserne til egenrefleksjon og som skaper innsikt.

Tematisk er årets vinner nesten altetedende. Det siste året er det likevel rettsoppjøret rundt 22. juliterroren han har egnet mest tid på. Her har han på en forbilledlig måte kombinert sin politiske forståelse med innsikt i rettsprosesser. Hans bakgrunn som krimjournalist, kombinert med en dyp samfunnsforståelse, har gitt kommentarene ytterligere fasetter og mangfold. I en tid da papiravisene sliter med å finne form og fasong på sine produkter, i hard konkurranse med egne og andre nettsteder, er det verdt å merke seg at disse kommentarene ofte har vært døgnetts mest leste i alle de redaksjonelle kanaler hans redaksjon rår over.

Årets meningsbærer bruker raust av sin tid også for konkurrerende medier. Under rettssaken stilte han seg flittig til rådighet for andre redaksjoner enn sin egen, faktisk til en slik grad at det på sosiale medier ble antydnet at han i perioder var kvalifisert for borteboerstipend. På

Navn

Harald Stanghelle, Aftenposten

denne måten bidro han til at lesere, lyttere, seere og brukere i mange medier, i mange kanaler og på mange plattformer fikk større innsikt i det som foregikk i rettsalen; Hva som skjedde, hvorfor det skjedde, og – ikke minst – hvordan hendelsene i rettsalen både påvirket og foregikk i et samspill med prosesser ellers i samfunnet. I sin kommentarvirksomhet knyttet til rettsaken mener juryen at vinneren ga et betydevede lig bidrag til sakens verdige gjennomføring ved å minne oss på at alle rettsstatens prinsipper skal gjelde også i en sak som denne.

I kraft av tillitsverv i pressens organisasjoner var årets vinner også en viktig talsmann i spørsmål knyttet til hvordan rettsaken burde gjennomføres. Her ivaretok han viktige interesser for norske medier og for redaktørinstituttet, men også på vegne av alle de som ikke kunne få plass i rettsal 250, men som likevel ønsket å følge den største og viktigste rettsaken i Norge i etterkrigstiden. Også her var han en forkjemper for at publikum skulle få tilgang til mest mulig kunnskap som grunnlag for å fatte egne meninger. Årets meningsbærer er Harald Stanghelle.

Årets redaktør:
Juryen uttaler:

Amund Djuve, Dagens Næringsliv

Årets redaktør leder et redaksjonelt produkt i vekst og fremgang. Leservekst og kommersiell suksess er imidlertid bare ett av flere kriterier som juryen har lagt til grunn for sine vurderinger. Årets vinner er også ansvarlig for en kontinuerlig produktutvikling som over år har utvidet produktets appell og bredde slik at man når stadig større lesergrupper. Når dette kombineres med en løpende nyhetsjournalistikk av høy klasse, og en gravejournalistikk som prisbelønnes år etter år, avtegner det seg en redaktørgjerning som skaper både resultater for eiere og ansatte, og resultater for samfunnet. Årets vinner er ikke den som har størst behov for å være synlig i offentligheten, på dette området har vedkommende mange overmenn og -kvinner blant sine redaktørkolleger. Men spesielt gjennom hovedproduktet denne sjefredaktøren er ansvarlig for, formidles likevel en klar profil. Den er bygget på grundig journalistikk, høy etisk standard, åpenhet for å omsette fremvoksende trender til nye journalistiske satsningsområder, villighet til å la dyktige medarbeidere profilere seg, forvaltning av et redaksjonelt grunnsyn som gjør mediet til en viktig og tydelig forsvarer av liberale og liberalistiske verdier, og – i pakt med disse verdiene – en fin kommersiell nese for hva både lesere og annonsører ønsker å finne i spaltene. Oppsummert er det kvaliteter som gjør at årets vinner oppfyller alle de krav som statuttene stiller til mottakere av prisen i denne kategorien. Årets Redaktør er Amund Djuve

Årets hederspris:

Nils E. Øy
Norsk Redaktørforening
Per Edgar Kokkvold,
Norsk Presseforbund

Juryen uttaler:

Juryen har i år valgt å benytte seg av sitt privilegium, nemlig å kunne dele ut en hederspris. Årets tildeling skiller seg likevel fra tidligere anledninger, ved at juryen i år ønsker å hedre to personer. Hver for seg har de gitt store bidrag til norske medier og til det norske samfunnet, og på den måten oppfylt hedersprisens krav om at de gjennom sine livsverk har representert det ypperste av hva en redaktør kan være. Til sammen har de trolig gjort mer for redaktørfellesskapet og redaktørinstituttet enn noen andre i moderne tid.

Selv om de fleste allerede nå vil skjønne hvilke to personer dette gjelder, ønsker juryen likevel gi sin begrunnelse før den velfortjente applausen tar over.

Gjennom snart 40 år har Nils E. Øy har vært den mest sentrale mediepersonlighet knyttet til pressens arbeid med å styrke ytringsfrihetens plass i vårt samfunn. Ikke bare for pressefolk, men også for den vanlige mann og kvinne. Han har kontinuerlig jobbet med sentrale spørsmål som:

Ytringsfrihetens rettslige vern frem til moderniseringen av Grunnloven

Lovfesting av Redaktørplakaten/redaksjonell frihet

Proessen fra vitneplikt til kildevern i rettspleien

Omfattende endring i rettspraksis knyttet til pressens kritikkrett i forhold til injurielovgivningen/personvern

Utviklingen av en sterk innsynsrett på de fleste felt i samfunnet, herunder ikke minst forståelse og praktisering av offentlighetsloven.

I tillegg har Nils E. Øy gjennom hele denne perioden fulgt utviklingen av den presseetiske selvjustisordning og sett rett og etikk i sammenheng.

For de fleste av dagens aktive redaktører forbindes Nils mest med rollen som generalsekretær i Norsk Redaktørforening. Men i tillegg til å tenke kloke tanker på vegne av fellesskapet, har Nils også praktiske erfaring og ballast, gjennom å ha vært journalist, mellomleder og sjefredaktør. Dette gjør at han også kan gå inn i de dagligdagse problemstillinger redaktører står overfor, i forhold til eiere, til ansatte, og til utfordrende etiske og publisistiske avgjørelser. For mange nåværende og tidligere redaktører, inkludert årets juryleder, har han derfor vært en god rådgiver og samtalepartner når det har oppstått personlig og faglig utfordrende situasjoner.

For juryen er det naturlig at Nils skal ha med seg en god kollega opp på podiet. Årets andre hederspris går til hans kontornabo gjennom 17 år, generalsekretær Per Edgar Kokkvold i Norsk Presseforbund.

Per Edgar er en annen fanebærer for redaktørinstituttet, den redaksjonelle uavhengighet, og for ytringsfriheten. Med bakgrunn som journalist og redaktør – og med fartstid som blant annet leder i PFU – kom han til Norsk Presseforbund som generalsekretær i 1996.

I denne posisjonen har han vært en kompromissløs og utrettelig forsvarer av redaktørens uinnskrenkede frihet til å forvalte sitt mandat. Samtidig har han like utrettelig minnet om at denne retten må forvaltes med klokskap, og at retten til å kunne utøve trykkefrihet fullt ut ikke innebærer en plikt til alltid å gjøre det. Selv har han fått smake på kroppen hva forsvar for ytringsfriheten kan koste, gjennom truslene og sjikanen han opplevde da han gikk ut og forsvarte Kurt Westergaards omstridte Muhammed-karikaturer.

Per Edgar har vært en viktig og god forsvarer av en velfungerende selvdømmeordning. Som sekretariatsleder i PFU har han også hatt stor innflytelse på utformingen av norsk presseetikk. Det gjelder både som premissleverandør gjennom sekretariatets innstillinger, som aktiv deltaker i møtene, og gjennom veiledere og velskrevne prinsippavgjørelser som pfu har vedtatt.

Den formelle saksbehandlingen i PFU-systemet har heldigvis ikke avskåret ham fra å ytre seg i løpende, presseetiske debatter, der han ofte er blitt meningsbæreren som legger premisser for den øvrige diskusjonen. Ikke alltid har hans vurderinger vært i medienes favør, noe som både har øket respekten han nyter hos norske journalister og redaktører så vel som i den store allmenheten.

Per Edgars tilgjengelighet har vært formidabel, både i forhold til offentligheten og til enkeltmennesker – det være seg både redaktører og «alminnelige folk» -- som har hatt behov for råd og vurderinger. Gjennom dette har han bidratt til at den etiske mediedebatten har vært åpen og tilgjengelig for brede lag.

Juryen har bestått av:

Hans Christian Vadseth, partner i First House

Kristin Ma Berg, redaktør i Magasinavdelingen, Schibsted forlag

Ole Erik Almlid, redaktør i Aftenposten

Silje Hovland, redaksjonssjef i TV 2

Martin Riber Sparre, journalist i Dagens Næringsliv og leder i Oslo Journalistklubb

(Baard Zakariassen, journalist og klubbleder i TV 2)

Med vennlig hilsen
OR-sekretariatet

Tlf 22 40 50 50 - faks 22 40 50 55 - epost: post@nored.no

Adr: Rådhusgaten 17, postboks 624 Sentrum, 0106 Oslo

Hjemmeside: www.nored.no