

**Innspill til Finanskomiteen fra Norsk Redaktørforening - Statsbudsjettet for 2024**

Momsfritaket for nyhetsmedier må igjen bli plattformnøytralt

Norske politikere har i flere tiår slått ring rundt prinsippet om å ikke avgiftsbelegge det frie ord. Allerede da omsetningsavgiften ble innført i 1935, ble avisene fritatt. Da momsen kom i 1970, ble aviser og tidsskrifter fritatt. I 2016 ble momsfritaket gjort plattformnøytralt, og Norge ble det første landet i Europa som innførte et avgiftsfritak for elektroniske nyhetsmedier. I fjor ble dette prinsippet brutt, og trass i massive protester, har man ikke klart å finne en løsning som er god nok.

Dette får store konsekvenser for journalistikken og for publikum – særlig unge mediebrukere. Frie, uavhengige og redaktørstyrte medier er en helt grunnleggende forutsetning for et levende demokrati. Den viktigste motvekten mot desinformasjon, påvirkningsforsøk og svekket tillit til samfunnsinstitusjonene, er journalistikk som du kan stole på.

Dersom regjeringens forslag ikke forbedres, vil TV 2 stå uten momsfritak for sitt nyhetsinnhold. Dette vil få store konsekvenser for TV 2s evne til å tilby nyhetsjournalistikk til sitt publikum. Forslaget rammer også avisenes evne og mulighet til å nå fram til dagens og morgendagens mediebrukere.

Den løsningen Finansdepartementet foreslår er prinsipielt problematisk og meget krevende å skulle gjennomføre i praksis. Ordningen fremstår som tilbakeskuende og ikke tilpasset den virkeligheten mediene må forholde seg til i 2023. Som vi også påpekte da forslaget til merverdiavgiftsfritak var på høring sommeren 2023, innebærer forslaget en reell begrensning på de redaktørstyrte medienes muligheter til å formidle journalistikk via lyd og levende bilder, en formidlingsform som er svært viktig for å kunne nå et ungt publikum.

Etter høringsrunden legger man fortsatt opp til en ordning der det må gjøres skjønnsmessige vurderinger som vil medføre en indirekte inngripen i redaktørens frihet til selv å velge hva slags redaksjonelt innhold som skal publiseres og hvordan dette skal formidles.

Når myndighetene registrerer at man har en ordning der det finnes "smutthull" for aktører ordningen ikke var ment for og man umiddelbart ikke finner gode måter å tette dette på, så er det åpenbart bedre å videreføre ordningen til man har en god løsning. I dette tilfellet har man endret en ordning slik at den rammer hardt og uforståelig noen av dem som ordningen faktisk er til for.

Det er fullt mulig å sikre et fremtidsrettet momsfritak som åpner for innovasjon, samtidig som man adresserer regjeringens begrunnelse for å stramme inn: at deler av momsfritaket kom TV- distributører til gode. Mediebransjen har i høringsrunden foreslått flere mulige løsninger – blant annet at fritaket for elektroniske nyhetstjenester presiseres til å gjelde tjenester som er særlig rettet mot norske forhold eller et norsk publikum eller å avgrense slik at fritaket gjelder for nyhetstjenester fra medier omfattet av medieansvarsloven.

Begge forslagene er utredet juridisk og spilt inn i høringsrunden. Her viser vi til lovtekst og  provenyberegning fra Mediebedriftenes Landsforening.

Det er helt nødvendig at momsfritaket for nyhetsmedier knyttes til journalistikken, ikke formidlingen. Det er innholdet som er viktig for demokratiet, ikke om det er formidlet i video, tekst, stillbilder, lyd eller på annen måte. Vi ber Finanskomiteen om å sikre at momsfritaket for nyheter igjen blir plattformnøytralt.