



## BORGARTING LAGMANNSRETT

### KJENNELSE

---

**Avsagt:** 09.02.2023

**Saksnr.:** 22-181164ASK-BORG/04

**Dommere:**

Lagdommer  
Lagdommer  
Lagdommer

Elizabeth Baumann  
Hedda Remen  
Thomas Chr. Poulsen

---

Partshjelper (§15-7)	Norsk Redaktørforening	Advokat Jon Wessel-Aas
Ankende part	Tv 2 AS	Advokat Severin Slottemo Lyngstad Advokat Sigurd Holter Torp
Ankemotpart	Viaplay Group Sweden AB	Advokat Andreas Bruun Bernt Advokat Mikal Aunet Brøndmo

Saken gjelder begjæring om tilleggsavgjørelse om sakskostnader.

Norsk Redaktørforening har i begjæring 11. januar 2023 innen ankefristens utløp anmodet lagmannsretten om å avsi tilleggsavgjørelse, der lagmannsretten tar stilling til punkt 2 i partserklæring 6. desember sendt Oslo tingrett, der påstanden i sin helhet lød slik:

1. Viaplay Group Sweden ABs begjæring om bevisfremleggelse tas ikke til følge.
2. Viaplay Group Sweden AB pålegges å erstatte Norsk Redaktørforenings sakskostnader for lagmannsretten.

Partene har fått anledning til å uttale seg både om adgangen til tilleggsavgjørelse og sakskostnadene.

*Ankende part, TV2*, har sluttet seg til begjæringen.

*Ankemotparten, Viaplay Group Sweden AB*, har i prosesskriv 26. januar 20223 motsatt seg at det avses tilleggsavgjørelse og anført at det ikke er grunnlag for å tilkjenne sakskostnader. Her heter det blant annet:

For det første anføres det at det ikke er tilstrekkelig å erklære partshjelp, jf. tvisteloven § 15-7. Viaplay bestrider at det var grunnlag for erklæringen. For det andre må det være klart at Redaktørforeningens partshjelp uansett ikke er akseptert av lagmannsretten, idet det ingen steder fremgår i kjennelsen at Redaktørforeningen har erklært partshjelp. Viaplay er heller ikke kjent med at det er truffet slik beslutning, som for øvrig bare kan treffes etter at det er gitt frist for å eventuelt å bestride partshjelpen, jfr. tvisteloven § 15-7 (2). For det tredje er det på det rene at Redaktørforeningens bidrag i saken ikke har hatt noen betydning for utfallet av saken. Følgelig er det kun tale om et fordyrende element som ikke har hatt noen bidrag til å holde TV2s kostnader – som i utgangspunktet var svært høye – nede. Selv om tillatelse til partshjelp var besluttet, ville det etter de ordinære sakskostnadsreglene ikke vært grunnlag for å tilkjenne sakskostnader til Redaktørforeningen. Viaplay mener dessuten at det ikke er grunnlag for at lagmannsretten skal føre opp Redaktørforeningen som partshjelper i ettertid, særlig ikke når det aldri ble truffet beslutning om å tillate partshjelp før kjennelsen ble avsagt.

Beslutning om partshjelper ble ved en inkurie ble utelatt under saksforberedelsen.

Lagmannsretten bemerker at partene ved Oslo tingretts brev 8. desember 2022 ble varslet om erklæringen om partshjelp, der det heter:

Tingretten viser til Norsk Redaktørforenings erklæring om partshjelp av i går (dok 42). Frist for eventuelle merknader til erklæringen, herunder vilkårene etter tvisteloven § 15-7, settes til anketilsvarsfristen – onsdag 14 desember 2022.

Ingen merknader ble gitt. Saken ble oversendt lagmannsretten 12. desember 2023. Det er på det rene at verken partshjelper, ankende part eller ankemotpart reagerte til tross for at det ikke forelå svar på tingrettens brev eller beslutning.

Lagmannsretten finner for det første at de materielle vilkår for å tillate partshjelp er oppfylt. Etter tvisteloven § 15-7 første ledd bokstav b skal partshjelp tillates for foreninger og stiftelser i sak som ligger innenfor formål og naturlig virkeområde etter § 1-4. I Rt-2009-577 avsnitt 3 er det uttalt om § 15-7:

Bestemmelsen kodifiserer praksis etter tvistemålsloven med hensyn til organisasjoners adgang til å erklære hjelpeintervensjon, se for eksempel Ot.prp.nr.51 (2004–2005) side 242-244. Såfremt utfallet av saken berører organisasjonen eller medlemmene, og den interessen som ivaretas naturlig faller innenfor organisasjonens formål og virkefelt, er en ren prejudikatinteresse tilstrekkelig for å begrunne partshjelp, jf. – etter tvistemålsloven – Rt-2007-1019 avsnitt 14.

Etter Norsk Redaktørforenings vedtekter § 2 første ledd første punktum er foreningens «overordnede formål å verne om ytringsfriheten og trykkefriheten som rettsstatens og demokratiets grunnpilarer» og etter andre ledd nr. 1 «.. å fremme den fulle informasjonsfrihet og ytringsfrihet, og verne offentlighetsprinsippet, prinsippet om frihet fra sensur og anonymitetsretten». Spørsmålet i saken gjelder hvorvidt redaktørers og journalisters kildevern er til hinder for utlevering av bevis og faller klart innenfor redaktørforeningens formål og naturlige virkeområde. I og med at det ikke innkom noen innsigelser til erklæringen, og hovedregelen er klar, samt at anførselene fra partshjelper kun er en supplerende av ankende parts anførselsgrunnlag, mener lagmannsretten at manglende beslutning i dette tilfelle kan repareres i ettertid.

Lagmannsretten er videre av den oppfatning at sakskostnader til partshjelper skulle vært avgjort i kjennelsen, et krav ankemotparten ble varslet om allerede i erklæringen om partshjelp. Adgangen til å avsi tilleggsavgjørelse ved utelatelse følger av tvisteloven § 19-9, der det heter:

Er det ikke truffet avgjørelse om noe som skulle vært avgjort, kan tilleggsavgjørelse avsies dersom det settes fram begjæring om det innen ankefristen.

Lagmannsretten mener at vilkårene i bestemmelsen er oppfylt, og at det følgelig er adgang til å avsi tilleggsavgjørelse om sakskostnadene.

Etter tvisteloven § 20-1 tredje ledd gjelder reglene om parter tilsvarende for partshjelpere. Norsk Redaktørforening må anses for å ha fått medhold fullt ut og krav på å få erstattet sine kostnader, jf. tvisteloven § 20-2 første og andre ledd. Det er ikke grunnlag for å bruke unntaksregelen i tredje ledd. Det er ikke ytet annet arbeid i saken enn det som fremkommer i erklæringen om partshjelp. Advokat Wessel-Aas har inngitt sakskostnadsoppgave på 30 000 kroner som tilsvarer salær for seks timer. Lagmannsretten finner at kostnadene har

vært nødvendige, da det ut fra betydningen av saken har vært rimelig å pådra dem, jf. tvisteloven § 20-5 første ledd.

Kjennelsen er enstemmig.

## SLUTNING

I sakskostnader for lagmannsretten betaler Viaplay Group Sweden AB til Norsk Redaktørforening 30 000 – trettitusen – kroner innen to uker fra forkynnelse av denne avgjørelse.

Elizabeth Baumann

Hedda Remen

Thomas Chr. Poulsen

Dokument i samsvar med undertegnet original.  
Grethe Pedersen, signert elektronisk