

Forslag til revisjon av PFUs vedtekter

PFUs er ved siden av Vær Varsom-plakaten det viktigste styringsverktøyet for selvdømmeordningen. Vedtektene definerer hvem som omfattes av selvdømmeordningen, hvem som kan klage, kravene til mediene, kravene til saksbehandlingen og PFU, åpenhet, samt publisering av fellende uttalelser.

I 2018 ble det gjort noen viktige endringer i vedtektene:

- Tydeliggjøring at PFU omfatter de mediene som er tilknyttet NP
- Innstramming i hvor stor/utflytende en klage kan være

Vi ser at det er behov for flere endringer, som tydeliggjør hva selvdømmeordningen er (og ikke er), samt at vi ønsker en drøfting av en del gjeldende krav. Dette gjelder særlig følgende områder:

- NP bør presisere at klagere må være direkte berørt av medieomtale for å kunne klage.
- NP bør presisere at det ikke er mulig å klage på all dekning eller på hvordan mediene generelt dekker et stoffområde
- Vi bør diskutere prinsippet om at alle kan klage når det gjelder omtale av barn. Innføre 15-årsgrense? Tydeliggjøre hvilke saker alle kan klage.
- Prøve å få ned både stoffmengde og gjentakelser i tilsvarsrunden, gjennom å innføre en kortere replikkrunde?
- Endre fristene i tilsvarsrunden?
- Gjøre formålsparagrafen bedre og i tråd med praksis
- En del mindre endringer

I tillegg har AU etter ønske fra styret hatt en diskusjon om hva vi gjør dersom mediene bevisst velger å bryte med de grunnleggende spillereglene i PFU-ordningen. Som å lekke fra et lukket møte, ikke publisere fellende uttalelser, ikke svare på klager etc. Det fremmes konkret forslag om dette.

Arbeidsutvalgets innstilling følger under. Forslagene er også drøftet med ledelsen i NJ, NR og MBL.

Gjeldende vedtekter	Forslag – ny tekst i kursiv	Begrunnelse
<p>§ 1 Formål</p> <p>Pressens Faglige Utvalg er opprettet av Norsk Presseforbund og har til formål å overvåke og fremme den etiske og faglige standard i norske medier. Som et ledd i dette arbeidet vurderer Pressens Faglige Utvalg klager over norske mediers atferd og avgir sine uttalelser som offentliggjøres.</p> <p>Alle redaktørstyrte medier som er tilknyttet Norsk Presseforbund kan klages inn til PFU.</p>	<p>§ 1 Formål</p> <p>Pressens Faglige Utvalg (PFU) er <i>en selvdømmeordning som er opprettet av Norsk Presseforbund. PFU har som formål å fremme den etiske og faglige standard i norske medier, gjennom å behandle klager mot disse.</i></p> <p>PFU legger Vær Varsom-plakaten (VVP) til grunn for sine <i>etiske</i> vurderinger.</p> <p>Alle redaktørstyrte medier som er tilknyttet Norsk Presseforbund kan klages inn til PFU.</p>	<p><i>Omskrevet formålsparagraf i tråd med hva PFU faktisk gjør.</i></p>
<p>§ 2 Retningslinjer</p> <p>Som retningslinjer for sitt arbeid legger Pressens Faglige Utvalg til grunn: «Vær Varsom-plakaten», som ble vedtatt av Norsk Presseforbund i 1936 og senere revidert, siste gang i 2015, og «Redaktørplakaten», utarbeidet i 1953 av Norske Avisers Landsforbund og Norsk Redaktørforening, revidert siste gang i 2004. I 2015 ble Tekstreklameplakaten en del av Vær Varsom-plakaten.</p>	<p>§ 2 Organisering</p> <p><i>PFU eies og driftes av Norsk Presseforbund, som finansieres av NPs medlemsorganisasjoner.</i></p>	<p><i>Stryke hele det gamle punktet. Ta inn nytt punkt om organisering av PFU i NP.</i></p>

<p>§ 3 Sammensetning</p> <p>Pressens Faglige Utvalg består av sju faste representanter, fire fra mediene og tre fra allmennheten. Mediene er representert ved to redaktører og to journalister. Disse skal speile mediemangfoldet. Utvalget har ti vararepresentanter, hvorav fire fra allmennheten.</p> <p>NPs generalsekretær ber styremedlemmer i NP om forslag til navn. Disse gjøres kjent for Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening som innstiller pressens representanter til NP-styret. En gruppe på fire personer (en tidligere allmennhetsrepresentant i PFU og to øvrige representanter for allmennheten samt generalsekretæren i NP), oppnevnt av NP-styret, skal sammen innstille syv representanter (tre faste og fire vara) for allmennheten til PFU. Medlemmene i gruppen som innstiller på allmennhetens representanter har en funksjonstid på fire år.</p>	<p>§ 3 Sammensetning av PFU</p> <p>Pressens Faglige Utvalg består av sju faste representanter, fire fra mediene og tre fra allmennheten. Mediene er representert ved to redaktører og to journalister. Disse skal speile mediemangfoldet. Utvalget har ti vararepresentanter, hvorav tre fra journalistene, tre fra redaktørene og fire fra allmennheten.</p> <p>Styret i Norsk Presseforbund oppnevner utvalgets medlemmer, herunder leder og nestleder, etter innstillinger fra Norsk Journalistlag (journalistene) og Norsk Redaktørforening (redaktørene), samt en egen innstilling for allmennhetens representanter. Innstillinger av allmennhetens medlemmer gjøres av en gruppe på fire personer (en tidligere allmennhetsrepresentant, to øvrige fra allmennheten og NPs generalsekretær). Innstillingsgruppen oppnevnes av styret og har en funksjonstid på fire år.</p>	<p><i>Angi antallet vara også fra red. og journ.</i></p> <p><i>Forenklet språk, samme innhold.</i></p>
---	--	--

<p>Styret i NP oppnevner PFUs representanter og utvalgets leder. Ingen medier kan være representert med mer enn ett medlem eller varamedlem. Oppnevningen gjelder for to år om gangen, regnet fra 1. juli.</p> <p>Et medlem er inhabil når det foreligger forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans/hennes upartiskhet. Spørsmål om medlemmers habilitet avgjøres endelig av utvalget i møte.</p>	<p>Allmennhetens representanter skal som hovedregel ikke ha verv, eierinteresser eller være ansatt i norske medier.</p> <p>Ingen medier kan være representert med mer enn ett medlem eller varamedlem. Oppnevningen gjelder for to år om gangen, regnet fra 1. juli.</p> <p>Et medlem er inhabil når det foreligger forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans/hennes upartiskhet. <i>Dersom spørsmål om habilitet reises i møte, fatter utvalget endelig beslutning.</i></p>	<p><i>Ta inn prinsippet om at allmennheten ikke må være bundet til medier, jf. tidligere styrevedtak.</i></p> <p><i>I realiteten skjer dette i forkant av møte.</i></p>
<p>§ 4 Innsending av klage</p> <p>Pressens Faglige Utvalg kan behandle klager fra enkeltpersoner, organisasjoner, institusjoner, bedrifter og myndigheter. Generalsekretæren i Norsk Presseforbund kan også be utvalget behandle saker av prinsipiell interesse, eller saker hvor det er rimelig å gi den eller de saken gjelder, bistand til å fremme den.</p>	<p>§ 4 Krav til klagen</p> <p>Pressens Faglige Utvalg kan behandle klager fra enkeltpersoner, organisasjoner, institusjoner, bedrifter og myndigheter, som er direkte berørt av medieomtalen.</p> <p><i>Klagen må peke på etiske utfordringer i konkrete publiseringer og i navngitte medier.</i></p>	<p><i>Nytt navn på §</i></p> <p><i>Gjøre tydelig at klageretten er for de direkte berørte.</i></p> <p><i>Avskjære mot generelle klager mot medier eller «all dekning». I tråd med praksis, men ikke tydelig nok i gjeldende vedtekter.</i></p>

<p>I utgangspunktet kan alle klage. Dersom klager ikke er identisk med den eller dem klagen gjelder, skal det som hovedregel innhentes samtykke fra disse. Dette gjelder ikke klage på punkt 1.4 eller kapittel 2 (Integritet og troverdighet) i Vær Varsom-plakaten. Ved omtale av barn, jfr. VV-plakaten 4.8, kan alle klage. Foresatte skal da orienteres via innklaget redaksjon. Når særlige forhold tilsier det, kan PFU bestemme at klagen behandles uten at samtykke er innhentet. I slike saker skal PFU samtidig drøfte om det skal gjøres unntak også fra hovedregelen om offentlighet i § 6.</p> <p>For innsending av klage gjelder en foreldelsesfrist på seks måneder, regnet fra publiseringstidspunktet. Dersom det foreligger særlige tungtveiende grunner, kan PFU fravike denne fristen.</p>	<p>Dersom klager ikke er identisk med den eller dem klagen gjelder, skal det som hovedregel innhentes samtykke fra disse.</p> <p><i>I enkelte tilfeller kan alle klage. Dette gjelder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Klage på kapittel 2: Integritet og troverdighet</i> • <i>Klage på omtale av barn under 15 år. Foresatte skal i slike klager orienteres via innklaget redaksjon. For barn over 15 år, kreves det at barna klager selv/gir samtykke til klagen.</i> <p>Dette gjelder ikke klage på punkt 1.4 eller kapittel 2 (Integritet og troverdighet) i Vær Varsom-plakaten. Ved omtale av barn, jfr. VV-plakaten 4.8, kan alle klage. Foresatte skal da orienteres via innklaget redaksjon.</p> <p>Når særlige forhold tilsier det, kan PFU bestemme at klagen behandles uten at samtykke er innhentet. I slike saker skal PFU samtidig drøfte om det skal gjøres unntak også fra hovedregelen om offentlighet i § 6.</p>	<p><i>Innføre grense ved 15 år, i tråd med lovgivning/Datatilsynet. Vi mener det er uetisk å behandle klager over hodet på eldre barn.</i></p> <p><i>Stryke. Åpenhet behandles under en annen § i vedtektene.</i></p>
---	--	---

Klage sendes pfu@presse.no, eller Norsk Presseforbund, Pressens Faglige Utvalg, Rådhusgt. 17, 0158 Oslo.

Generalsekretæren i Norsk Presseforbund kan også be utvalget behandle saker av prinsipiell interesse eller saker hvor det er rimelig å gi den eller de saken gjelder, bistand til å fremme den (*initiativretten*).

For innsending av klage gjelder en foreldelsesfrist på seks måneder, regnet fra publiseringstidspunktet. Dersom det foreligger særlige tungtveiende grunner, kan PFU fravike denne fristen.

Klagen må være skriftlig og ikke overskride 4500 ord (ca 10 sider) Det samme gjelder mediets tilsvar. Deretter har begge parter anledning til en replikk på maksimalt 2000 ord. I særlige tilfeller kan sekretariatet fravike praksisen. Eventuelle vedlegg skal kun inneholde faktisk dokumentasjon. Sekretariatet kan avvise irrelevante vedlegg.

~~Klage sendes pfu@presse.no, eller Norsk Presseforbund, Pressens Faglige Utvalg, Rådhusgt. 17, 0158 Oslo.~~

Innføre siste tilsvarsrunde som en «replikkrunde» for å begrense saksmengde. Ofte mange gjentakelser og unødig mye å sette seg inn for PFU.

Strykes. Unødvendig.

<p>§ 5 Behandling av klagen</p> <p>Det daglige arbeidet for Pressens Faglige Utvalg utføres av Norsk Presseforbunds sekretariat.</p> <p>Når en klage er kommet til sekretariatet, skal sekretariatet først vurdere om klagen er innenfor PFUs område og innenfor klagefristen. Deretter vurderes om klagen skal realitetsbehandles fullt eller forenklet, og om det er nødvendig å innhente samtykke. I tilfeller der klagen er for omfattende eller utflytende, kan sekretariatet be om at den omarbeides. I tilfeller der klagen er så omfattende eller utflytende at omarbeiding er u hensiktsmessig, kan sekretariatet avvise å behandle klagen. En klage må ikke overskride 10 sider (ca 4500 ord). Det samme gjelder for hver av partene i tilsva rsrunden. I særlige tilfeller kan sekretariatet fravike praksisen. Eventuelle vedlegg skal kun inneholde faktisk dokumentasjon.</p> <p>Saker der det etter sekretariatets vurdering åpenbart ikke foreligger brudd på god presseskikk, kan løses ved forenklet saksbehandling. Slike saker forelegges PFU for godkjenning. Ved full behandling skal klagen først forelegges mediet det klages over med anmodning om at saken løses i minnelighet.</p>	<p>§ 5 Behandling av klagen</p> <p>Det daglige arbeidet for Pressens Faglige Utvalg utføres av Norsk Presseforbunds sekretariat.</p> <p>Når en klage er kommet til sekretariatet, skal sekretariatet først vurdere om klagen <i>tilfredsstillende formelle kravene i vedtektene</i>.</p> <p>I tilfeller der klagen er <i>svært omfattende, uklar eller utflytende</i>, kan sekretariatet be om at den omarbeides. <i>Dersom det ikke skjer, kan klagen avvises.</i></p> <p>Saker der det etter sekretariatets vurdering åpenbart ikke foreligger brudd på god presseskikk, kan løses ved forenklet saksbehandling. Slike saker forelegges PFU for godkjenning. Ved full behandling skal klagen først forelegges mediet det klages over med <i>oppfordring til partene anmodning</i> om at saken løses i minnelighet.</p> <p>Innen én uke skal innklaget part (<i>mediet</i>) gi beskjed om hvorvidt man har satt i gang forsøk på å finne en minnelig <i>ordning. løsning</i>. <i>Dersom det oppnås minnelig ordning mellom partene, skal klager bekrefte dette overfor sekretariatet.</i></p>	<p><i>Innstramming mot utflytende klager og irrelevante vedlegg</i></p> <p><i>Oppfordring til minnelige ordninger – til begge parter.</i></p> <p><i>Det er klager som må bekrefte at en klage er trukket etter minnelig ordning.</i></p>
--	---	--

<p>Innen én uke skal innklaget part gi beskjed om hvorvidt man har satt i gang forsøk på å finne en minnelig løsning. Så snart en slik løsning foreligger, skal sekretariatet ha beskjed.</p> <p>Der minnelig ordning ikke er oppnådd, har innklaget part vanligvis én ukes frist til å svare på innsendt klage. Klager får deretter én uke til eventuelle bemerkninger og innklaget medium har én ukes frist til å levere sitt endelige svar.</p> <p>Svarfrist på en uke gjelder med mindre det foreligger spesielle grunner til å fravike denne. Sekretariatet må da varsles snarest om dette. Hvis klager ikke svarer på redaksjonens tilsvar innen én måned, ber sekretariatet klager avklare om klagen skal vurderes ut fra det foreliggende materialet, eller om behandlingen skal stoppes. Dersom slik tilbakemelding ikke foreligger innen en uke, kan</p>	<p><i>Hvis mediet ikke gjør forsøk på å løse saken i minnelighet, har mediet en frist på to uker til å levere tilsvar.</i></p> <p><i>Hvis mediet har forsøkt å finne minnelig ordning, men ikke lykkes, løper to ukers-fristen fra den dagen dette ble klart.</i></p> <p>Klager får deretter én uke til eventuelle replikk og innklaget medium har én ukes frist til å levere sin sluttreplikk.</p> <p>Svarfristene gjelder med mindre det foreligger spesielle grunner til å fravike dem. Sekretariatet må da varsles snarest om dette.</p> <p>Hvis klager ikke responderer på sekretariatets saksbehandling kan klagen henlegges.</p>	<p><i>Endre fristene. Først to uker til tilsvar. Deretter kortere frister i replikkrunde.</i></p> <p><i>Lengre frist for medier som søker å oppnå minnelige ordninger.</i></p> <p><i>Vi bruker mye tid på klager der vi etter innsendt klage ikke får svar/får ikke tak i klager for oppklarende spørsmål.</i></p>
--	---	--

<p>sekretariatet velge å stoppe klagebehandlingen. Saken er da henlagt.</p> <p>Pressens Faglige Utvalg skal etter å ha lest dokumenter og drøftet saken i møte, utarbeide en uttalelse med et sakssammendrag og en konklusjon så konsist som mulig. Utvalget må ta en avgjørelse, enten enstemmig eller ved et flertall. Alle medlemmer har én stemme.</p>	<p>Hvis klager ikke svarer på redaksjonens tilsvaer innen én måned, ber sekretariatet klager avklare om klagen skal vurderes ut fra det foreliggende materialet, eller om behandlingen skal stoppes. Dersom slik tilbakemelding ikke foreligger innen en uke, kan sekretariatet stoppe klagebehandlingen. Saken er da henlagt.</p> <p>Pressens Faglige Utvalg skal, etter å ha drøftet klagen, vedta en uttalelse. Mulige utfall er at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mediet har brutt god presseskikk • Mediet får kritikk • Etter en samlet vurdering har mediet ikke brutt god presseskikk • Mediet har ikke brutt god presseskikk <p>Utvalget må ta en avgjørelse, enten enstemmig eller ved et flertall. Alle medlemmer har én stemme. Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.</p>	<p><i>Dette kan strykes hvis avsnittet over erstatter det.</i></p> <p><i>Forenkling og nytt. Mulige utfall står ikke i gjeldende vedtekter.</i></p> <p><i>Ta inn i vedtektene at PFUs konklusjoner ikke kan påklages.</i></p>
<p>§ 6 Åpenhet i prosessen</p> <p>Saksbehandlingen i PFU er offentlig. Saksdokumentene (klage og tilsvaer, samt</p>	<p>§ 6 Åpenhet i prosessen</p> <p>Saksbehandlingen i PFU er offentlig. Saksdokumentene (klage og tilsvaer, replikkrunde,</p>	

<p>sekretariatets sakssammendrag og innstilling og utvalgets uttalelse) er offentlige. PFUs møter er åpne, og det kan i utgangspunktet refereres og kringkastes fra møtene. Sakssammendrag publiseres i forkant av utvalgets møter. Sekretariatets innstilling er først offentlig når den leses opp i åpent møte.</p> <p>Hvis privatlivets fred eller noens personlige forhold skal beskyttes, eller det vil være særlig belastende for klageren at saken er offentlig, kan dokumentene unntas offentlighet og saken anonymiseres. Av samme hensyn kan PFU vedta å lukke møtet. Spørsmål om dokumentoffentlighet og anonymitet avgjøres av NPs generalsekretær.</p>	<p>samt sekretariatets sakssammendrag og innstilling og utvalgets uttalelse) er offentlige. <i>Dokumentene er åpne etter at klagen er igangsatt til full behandling.</i></p> <p>Sakssammendraget publiseres i forkant av utvalgets møter. Sekretariatets innstilling er først offentlig når den leses opp i åpent møte.</p> <p>PFUs møter er åpne, og det kan i utgangspunktet refereres og kringkastes fra møtene.</p> <p>Hvis privatlivets fred eller noens personlige forhold skal beskyttes, eller det vil være særlig belastende for klageren <i>eller tredjepart</i> at saken er offentlig, kan dokumentene unntas offentlighet og saken anonymiseres. <i>I slike saker kan også møtet lukkes.</i></p> <p>Spørsmål om <i>åpenhet</i> avgjøres av NPs generalsekretær.</p>	<p><i>Tydeliggjøre åpenhet, og når dokumentene er åpne.</i></p> <p><i>Kan oppstå utfordringer overfor tredjepart, som trekkes inn i en klagesak.</i></p> <p><i>Forslag om at det er GS som avgjør åpenhet, både i saksbehandling og møter.</i></p>
---	---	--

<p>Dersom en klage skal behandles i lukket møte, kan klager og innklaget medium være til stede. Av praktiske hensyn skal sekretariatet ha beskjed på forhånd og orientere partene om hvem som overværer møtet. Klager kan møte sammen med ledsager.</p> <p>Utvalget kan avise filming eller overføring av saksbehandlingen i PFU dersom dette medfører uforholdsmessige vanskeligheter for behandlingen, klageren ikke ønsker det eller andre praktiske årsaker forhindrer dette.</p> <p>Tilhørere som ønsker å være til stede under åpent møte, skal gi sekretariatet beskjed om dette på forhånd. Sekretariatet kan i særlige tilfeller avise besøkende.</p>	<p>Dersom en klage skal behandles i lukket møte, kan klager og innklaget medium være til stede. <i>Observatører kan også være til stede dersom klager tilslutter seg det. Ingen andre enn PFU og sekretariatet har talerett under behandlingen.</i></p> <p>Av praktiske hensyn skal sekretariatet ha beskjed på forhånd og orientere partene om hvem som overværer møtet. Klager kan møte sammen med ledsager.</p> <p>Utvalget kan avise filming eller overføring av saksbehandlingen i PFU dersom dette medfører uforholdsmessige vanskeligheter for behandlingen, klageren ikke ønsker det eller andre praktiske årsaker forhindrer dette.</p> <p>Tilhørere som ønsker å være til stede under åpent møte, skal gi sekretariatet beskjed om dette på forhånd. Sekretariatet kan i særlige tilfeller avise besøkende.</p>	<p><i>I tråd med praksis, men viktig å ta inn i vedtektene.</i></p> <p><i>Kan strykes. Er møtet åpent, og det er plass til det, kan møtet både refereres, filmes og besøkes.</i></p>
<p>§ 7 Offentliggjøring av uttalelsen</p>	<p>§ 7 Publisering av fellende uttalelser</p>	<p><i>Ny overskrift på §</i></p>

<p>Uttalelsene fra Pressens Faglige Utvalg er offentlige. God presseskikk tilsier at uttalelser som konkluderer med brudd eller kritikk, gjengis snarest mulig, i sin helhet og på godt synlig plass/i relevant sendetid i de medier saken gjelder. Uttalelsen gjengis med den faste vignett med PFUs logo der dette er mulig.</p> <p>Fellende eller kritiske uttalelser publiseres slik at sannsynligheten blir størst mulig for at de som hørte eller så den innklagede publisering, også blir kjent med uttalelsen. Felte artikler eller innslag skal merkes slik at det er tydelig for publikum når de senere hentes frem.</p> <p>Hvis et medium som ikke er med i Norsk Presseforbunds medlemsorganisasjoner ikke publiserer en fellende eller kritisk uttalelse, kunngjøres den på annen måte.</p> <p>I særlige tilfeller, for eksempel når en offentliggjøring vil kunne krenke privatlivets fred, skal kun en orienterende uttalelse publiseres. Dette avgjøres av PFU.</p>	<p>Uttalelsene fra Pressens Faglige Utvalg er offentlige. God presseskikk tilsier at uttalelser som konkluderer med brudd eller kritikk, gjengis snarest mulig, i sin helhet og på godt synlig plass/i relevant sendetid i de medier saken gjelder. Uttalelsen skal gjengis med den faste vignett med PFUs logo og presselapp.</p> <p>Fellende eller kritiske uttalelser publiseres slik at sannsynligheten blir størst mulig for at de som hørte eller så den innklagede publisering, også blir kjent med uttalelsen. Felte artikler eller innslag skal merkes slik at det er tydelig for publikum når de senere hentes frem og det skal om mulig lenkes til PFUs uttalelse.</p> <p>Hvis et medium som ikke er med i Norsk Presseforbunds medlemsorganisasjoner ikke publiserer en fellende eller kritisk uttalelse, kunngjøres den på annen måte.</p> <p>I særlige tilfeller, for eksempel når en offentliggjøring vil kunne krenke privatlivets fred, skal kun en orienterende uttalelse publiseres. Dette avgjøres av PFU.</p>	<p><i>Forenkle og i tråd med praksis.</i></p> <p><i>I tråd med praksis.</i></p> <p><i>Strykes. Ikke relevant etter innstramming av hvem som er tilknyttet ordningen.</i></p>
---	--	--

<p>§ 8 Finansiering</p> <p>Pressens Faglige Utvalg får sine utgifter dekket av Norsk Presseforbund etter særskilt avtale mellom pressens organisasjoner.</p>	<p>§ 8 Finansiering</p> <p>Pressens Faglige Utvalg får sine utgifter dekket av Norsk Presseforbund etter særskilt avtale mellom pressens organisasjoner.</p>	<p><i>Stryke § 8 om finansiering. Se forslag til ny §2</i></p>
	<p>§ 8 Sanksjoner</p> <p><i>For å verne om legitimiteten til selvdømmeordningen og klageretten, er mediernes forpliktelse til PFU avgjørende. Brudd på vedtektenes grunnleggende prinsipper skal rapporteres til den eller de presseorganisasjoner der mediet/redaktøren er medlem.</i></p> <p><i>I særlige tilfeller, og for å verne om klagers interesser, kan generalsekretæren avgrense eller avvise klagebehandling mot et medium.</i></p>	<p><i>Ny § i tilfeller hvis enkelte bryter grunnleggende med vedtektene (som å ikke publisere fellelser, lekke fra lukket behandling eller ikke svare på klager). Ikke et stort problem i dag, men vedtektene bør håndtere de spesielle tilfellene som <u>kan</u> oppstå.</i></p>
<p>§ 9 Ikrafttredelse</p> <p>Disse vedtekter trådte i kraft 15. mars 1972 og er senere revidert 1. desember 1976, 21. november 1984, 2. desember 1987, 17. juni 1992, 11. november 1992, 22. november 1995, 9. juni 1997, 19. juni 1998, 31. mai 2000, 22. juni 2001, 28. november 2001, 23.</p>	<p>§ 9 Ikrafttredelse</p> <p>Disse vedtekter trådte i kraft 15. mars 1972 og er senere revidert 1. desember 1976, 21. november 1984, 2. desember 1987, 17. juni 1992, 11. november 1992, 22. november 1995, 9. juni 1997, 19. juni 1998, 31. mai 2000, 22. juni 2001, 28. november 2001, 23. november 2007, 1. juli 2013, 1.</p>	

november 2007, 1. juli 2013, 1. april 2016 og 16. mars 2018.	april 2016 og 16. mars 2018. Tilføye dato for dette når vedtatt.	
--	--	--