



VESTFOLD TINGRETT

Dok 105

Tønsbergs Blad AS
Postboks 33

3101 Tønsberg

Deres referanse

Vår referanse

Dato

20-074132MED-VEFO/TO

17.11.2020

Økokrim - Rune Breili m.fl.

Jeg viser til forespørsel fra Tønsbergs Blad om tillatelse i medhold av domstolsloven § 131a til å gjøre «opptak med levende bilder fra hovedforhandlingen» i ovennevnte straffesak. Jeg oppfatter at avisen med dette mener opptak både av lyd og bilde.

Videre viser jeg til forespørsel fra Økokrim med forespørsel om at det tas lydopptak av forhandlingene etter straffeprosessloven § 23.

Begrunnelsene for anmodningene fremgår av epost fra Tønsbergs Blad 28. oktober d.å. og brev fra Økokrim 9. november d.å.

Jeg behandler først anmodningen om lyd- og billedopptak.

I henhold til domstolsloven § 131a annet ledd er partene gitt anledning til å uttale seg. Økokrim og to av de tiltalte har ikke fremført innvendinger mot anmodningen. Den tredje tiltalte har imidlertid motsatt seg at det gjøres opptak fra forhandlingene. Nærmere begrunnelse er gitt i brev av 9. november d.å.

Jeg bemerker at i utgangspunktet er det forbudt å ta opptak for radio eller fjernsyn under forhandlinger i straffesaker, jf. domstolsloven § 131a første ledd første punktum. Det er imidlertid åpnet for å gjøre unntak helt eller delvis i den konkrete sak. Kriteriene er som følger:

- særlige grunner må tale for det
- opptak må ikke antas å ha uheldig virkning for behandlingen av saken
- ingen andre hensyn kan tale avgjørende imot

Jeg peker først på at det ikke er vanskelig å slutte seg til synspunktet om at alvorlige korrupsjonstiltaler mot offentlige tjenestemenn eller andre aktører har stor offentlig interesse. Videre har jeg merket meg at det allerede har vært mye medieoppmerksomhet omkring saken.

Postadresse
Postboks 2013, 3103 Tønsberg
Postboks 73, 3201 Sandefjord
Postboks 48, 3251 Larvik
Postboks 65, 3191 Horten

Sentralbord
33 20 67 00

Saksbehandler
Anita Løvetann
Røddesnes

Organisasjonsnummer
874729582

Internett/E-post
vestfold.tingrett@domstol.no
www.domstol.no/vestfold

Kontoradresse
Anton Jenssens gate 9, Tønsberg
Sandarveien 1, Sandefjord
Bredochs gate 4, Larvik
Sollistrandveien 12, Horten

Telefaks

Telefon

Ekspedisjonstid
0800-1500

Navnene til to av de tre tiltalte antas å være godt kjent. Dette er hensyn som taler for at det gjøres opptak under hele eller deler av forhandlingene, og at betenkelighetene er mindre enn ellers.

Innførte restriksjoner innendørs som følge av pågående korona-epidemi finner jeg derimot å legge mindre vekt på. Publikumskapasiteten i rettssalen er uansett begrenset, og jeg har betydelige vansker med å se at muligheten for at enkelte publikummere må returnere fra tinghuset som følge av koronarestriksjoner, gir noen som helst begrunnelse for å gi en større del av befolkningen tilgang til forhandlingene.

Det er også tungtveiende hensyn i denne saken – slik som i de fleste andre straffesaker – som med tyngde taler *imot* å åpne for overføring av lyd og levende bilde under forhandlingene. Dels vil eksponering av tiltalte gjennom lyd- og billedoverføring kunne oppleves som en tilleggsbelastning, og dels vil en slik overføring kunne legge begrensninger på sakens opplysning ved at tiltalte og vitner føler seg utrygge og utilpasse under sine forklaringer. Jeg har merket meg at bare én av tre tiltalte har gitt uttrykk for slike tanker, men jeg kan ikke se at dette kan være avgjørende.

Alt i alt har jeg kommet til at anmodningen om opptak av bilde og lyd fra rettssalen delvis kan imøtekommes. Aktoratets innledningsforedrag, forsvarernes bemerkninger, prosedyrene og domsavsigelsen tillates overført. For de øvrige deler av forhandlingene vil det fortsatt gjelde et generelt forbud mot opptak.

Jeg finner å sette to vilkår for de unntak retten her har bestemt:

- de tiltalte skal ikke være med på bildene som overføres fra forhandlingene
- Tønsbergs Blad forplikter seg til å stille sitt materiale til disposisjon for andre medier på like vilkår og i samtid

Jeg gjør ellers oppmerksom på at det skjønn som ligger til grunn for rettens beslutning, ikke kan overprøves.

Når det gjelder påtalemyndighetens anmodning om lydopptak av forhandlingene, bemerker jeg at hovedregelen etter straffeprosessloven § 23 er at det *skal* tas opptak av forklaringene til parter, vitner og sakkyndige så sant domstolen har utstyr til dette. Opptaket vil i så måte være en del av rettsboken.

Vestfold tingrett har ingen form for utstyr for lydopptak i rettssalene. Av brevet fra Økokrim legger jeg imidlertid til grunn at man derfra disponerer over utstyr som ved behov kan anvendes til dette formål. Jeg har følgelig ingen innvendinger til Økokrims anmodning, som bes ta direkte kontakt med tingretten for avtaler om de praktiske forhold rundt dette.

Vestfold tingrett

Øistein Wegner Fagernes
tingrettsdommer