



Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo
postmottak@jd.dep.no

Deres ref: 18/3955 ES ØMO/bj

Høring – mandat til ny personvernkommissjon

Vi viser til høringsbrev av 11. juli.

Først og fremst vil vi understreke at vi reagerer på at departementet sender ut en hørings sak midt i juli, og med syv ukers høringsfrist. I realiteten signaliserer departementet at man knapt er interessert i at engasjerte og kompetente miljøer skal avgi godt funderte og bearbejdede innspill til det kommende og svært viktige kommisjonsarbeid.

Det er snart ti år siden den forrige personvernkommissjonen avga sin innstilling (NOU 2001: 1 – Individ og integritet). Kommissjonen valgte den gang å dele arbeidet inn i fem grupper, med fem ulike temaer:

- Arbeidsgruppe for medier og personvern
- Arbeidsgruppe for barn og unges personvern
- Arbeidsgruppe for personvern i arbeidslivet
- Arbeidsgruppe for personvern i helsesektoren
- Arbeidsgruppe for personvern i samferdselssektoren

Forholdet til media, og dermed til ytringsfriheten var altså ett av fem områder som utvalget viet særlig oppmerksomhet. Dette til tross for at forholdet mellom media og personvern ikke var nevnt spesielt i utvalgets mandat og oppdrag. Det var heller ikke forholdet til ytringsfriheten, bortsett fra en svært indirekte formulering om «korleis personvernet bør takast vare på i møtet med motstående omsyn og verdier».

Vi mener mandatet for en personvernkommissjon på en tydeligere måte må tvinges til å adressere de avgrensninger og avveininger som naturlig ligger i hensyn som er forankret i så vel grunnloven som internasjonale konvensjoner, deriblant Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK).

Dette er en problemstilling som har to nivåer:

- Forholdet til informasjons- og ytringsfriheten generelt
- Forholdet til medienes innsynsrett spesielt

Etter den siste personvernkommissjonens rapport har vi sett flere rettsavgjørelser, med henvisning til avgjørelser i Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD), hvor det er understreket at personvern hensyn (forankret i EMKs artikkel 8 om vern av privatliv) må balanseres mot hensynet til informasjons- og ytringsfriheten (forankret i den samme erklæringens artikkel 10).

Vi viser blant annet til Høyesteretts vurderinger i HR-2015-02536 (særlig avsnitt 76 ff), og med videre henvisning til HR-2013-00641-A.

Dersom det er media som etterspør informasjon skjerpes kravene til å begrunne for å nekte tilgang til informasjon ytterligere. Etter EMDs rettspraksis skal det svært mye til å nekte tilgang til informasjon dersom tre vilkår er oppfylt:

- Det gjelder en sak av stor allmenn interesse
- Det er journalistiske medier som etterspør informasjonen
- Informasjonen er tilgjengelig hos offentlig myndighet

Vi mener dette er vesentlige momenter for den kommende personvernkommissjonen å ta med seg inn i sitt arbeid, slik at hensynet til personvernet blir avveid på en måte som er i tråd med internasjonal og nasjonal rett.

Oslo, 2018-08-31

Med vennlig hilsen
for Norsk Redaktørforening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arne Jensen', written in a cursive style.

Arne Jensen
generalsekretær