

Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen

04.12.2017

Høring – NOU 2017:15 Revisorloven

Norsk Presseforbund (NP) er fellesorganet for norske medier i etiske og redaksjonelt faglige spørsmål. Norsk Redaktørforening (NR) er en landsomfattende sammenslutning av redaktører i alle typer medier. Norsk Journalistlag (NJ) er organisasjonen for redaksjonelle medarbeidere, herunder ledere og frilansere som har journalistikk som yrke.

Vi vil kort kommentere forslagene knyttet til revisors taushetsplikt. Vårt hovedpoeng er at vi går imot en så altomfattende taushetsplikt som foreslås for revisorer i utkastets § 10-1. Dette legger uheldige begrensninger på mediernes arbeidsvilkår, og går dermed ut over borgernes grunnleggende behov for informasjonstilgang.

Innskrenkninger i ytringsfriheten må i henhold til Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 10 nr. 2 være «nødvendig i et demokratisk samfunn». Vi mener i den sammenheng at foreliggende forslag om revisors taushetsplikt i alt for liten grad vektlegger allmennhetens interesse i å gjøre seg kjent med samfunnsviktige opplysninger. Muligheten til å samle inn og sammenstille informasjon har stor betydning for pressens evne til å ivareta sin kontrollfunksjon. De siste årene har det for eksempel vært rettet et stadig sterkere søkelys på bekjempelse av korrupsjon i Norge. Størst mulig grad av åpenhet, også rundt de formelle kontrollprosessene, er da et viktig virkemiddel i denne kampen. Etter vår mening kan det da ikke være slik at revisors taushetsplikt også gjelder i de situasjoner der det ikke er vesentlige og konkrete identifiserte interesser som er truet.

Vi mener derfor taushetsplikten for revisorer må være avgrenset til opplysninger som kan medføre skade. Det må finnes situasjoner der viktige samfunnsinteresser taler for at revisor bringer informasjon om for eksempel kritikkverdige forhold ut til allmennheten. Reglene må med andre ord i langt større grad balansere hensynet til tillitsforholdet mellom revisor og klient med hensynet til sakens allmenne interesse. Vi viser her til sammenlignbare bestemmelser i kommuneloven § 78 nr. 7 om revisors taushetsplikt, der det nettopp av slike grunner skjedde en oppmykning av taushetsplikten i endringslov av 19.12.2014 nr. 92.

Én av begrunnelsene utvalget benytter i sin argumentasjon for å foreslå en svært vid taushetsplik, er «at en generell taushetsplik innenfor revisors virksomhet er enklere å forholde seg til enn dersom taushetsplikten skulle avgrensnes til visse typer oppdrag» (NOU 2017:15 s. 110). Det er en helt uholdbar begrunnelse for å begrense yringsfriheten i et demokratisk samfunn, og i strid med de føringene som Ytringsfrihetskommisjonen (NOU 1999:27 s. 251), Offentlighetslovutvalget (NOU 2003:30 s. 48) og Mediemangfoldsutvalget (NOU 2017:7 s. 178) har gitt for å forsøke å begrense taushetsplikbestemmelsene. Vi etterlyser derfor en bredere nødvendighetsvurdering for revisors taushetsplik.

Med vennlig hilsen

Norsk Presseforbund



Kristine Foss
juridisk rådgiver

Norsk Journalistlag



Ina Lindahl Nyrud
advokat

Norsk Redaktørforening



Arne Jensen
generalsekretær